



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA
POR
EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO
EL DIA 20 DE JULIO DEL 2012**



CONSTITUCIÓN

Fecha:	20 de Julio del 2012
Lugar:	Salon de Plenos
Hora de Comienzo:	10:00
Hora de Terminación:	11:15
Carácter:	Extraordinaria
Convocatoria:	Segunda

ASISTEN:

- D. Concepción Gamarra Ruiz Clavijo, Concejal.
- D. Pedro Manuel Sáez Rojo, Concejal.
- D. María del Mar San Martín Ibarra, Concejal.
- D. Miguel Angel Sáinz García, Concejal.
- D. Javier Merino Martínez, Concejal.
- D. Felipe Royo Fernández, Concejal.
- D. Paloma Corres Vaquero, Concejal.
- D. Augusto Ibáñez Sacristán, Concejal.
- D. Jesús Ruiz Tutor, Concejal.
- D. Angel Sáinz Yangüela, Concejal.
- D. María Elena Eguizábal Marín, Concejal.
- D. Rodolfo Rubio Martínez, Presidente del Pleno.
- D. Alfredo Iturriaga Ayala, Concejal.



- D. Concepción Bravo Ibáñez, Concejala.
- D. Miguel Angel Merino Fernández Pinedo, Concejala.
- D. Pedro Muro Martínez, Concejala.
- D. María Pilar Criado Fernández, Concejala.
- D. Vicente Urquía Almazán, Concejala.
- D. Inmaculada Sáenz González, Concejala.
- D. Domingo Antonio Dorado García, Concejala.
- D. Concepción Julia Arribas Llorente, Concejala.
- D. Atilano De la Fuente Ibáñez, Concejala.
- D. Sara Alba Corral, Concejala.
- D. José Luis Prado Prado, Concejala.
- D. Beatriz Arráiz Nalda, Concejala.

EXCUSAN SU ASISTENCIA:

- D. María del Pilar Montes Lasheras, Concejala.
- D. Carlos Navajas Zubeldía, Concejala.

OTROS ASISTENTES:

- . Don Elías del Campo Arroyo, Secretario General del Pleno





ORDEN DEL DÍA

SESIÓN EXTRAORDINARIA A CELEBRAR POR EL/LA PLENO EL DÍA 20/07/2012 A LAS 10:00 HORAS

PARTE RESOLUTIVA

1. Solicitud del Grupo Municipal Socialista para celebración de Pleno Extraordinario.
Urbanización Gran Via



ACUERDOS ADOPTADOS



PARTE RESOLUTIVA

1.- SOLICITUD DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA CELEBRACIÓN DE PLENO EXTRAORDINARIO. URBANIZACIÓN GRAN VIA

El presente asunto no fue aprobado por el Pleno.

DELIBERACIÓN Y VOTOS

Sr. Presidente: Asunto único a tratar extraordinarios la solicitud del grupo municipal socialista a fin de tratar las obras de urbanización de Gran Vía.

Doña Concepción Arribas: Me parece. Soy incapaz de calificar la situación que acabo de ver. He bajado a mi coche por la circunstancia de que había dejado las luces encendidas. Me ha parecido sorprendente ver cómo está el Ayuntamiento vallado. Hemos olvidado que es la casa del pueblo.

Señor Presidente: Estamos en el punto 1 del orden del día.

Doña Concepción Arribas: Pero me parece sorprendente que no haya acceso.

Señor Presidente: Estamos en el punto del orden del día del pleno.

Don Domingo Dorado: Señora Gamarra, hoy las máquinas están levantando los adoquines de la Gran Vía para sustituirlos por asfalto, unos adoquines que usted puso en contra de la opinión de todos los técnicos de Logroño y que ahora hay que levantar con un perjuicio a los ciudadanos de más de dos millones de euros. Tirados a la escombrera. Unos adoquines que nunca se debieron haber puesto y que ustedes hoy con la reforma, al poner asfalto como solución, reconocen el gran error, puesto que vuelven a poner el asfalto que tenían que haber puesto desde el principio. Eso es lo que todo mundo entiende, todos los técnicos entienden que aguanta perfectamente y soporta el tráfico rodado y no los adoquines, adoquines encima mal puestos.

Últimamente se habla mucho de la responsabilidad política de los mandatarios. A partir de la manifestación del 15 M, pero también porque ustedes los del Partido Popular han hecho un borrador de ley de transparencia donde dice que si un gobernante ocasiona un perjuicio grave a los ciudadanos con su actuación, merecen la inhabilitación. Cuanto menos se merecería usted la inhabilitación, según sus propios criterios, los del Partido Popular. Pero la Ley de Contratos de la administración Pública establece incluso posibles responsabilidades penales para las gestiones que por dolo o por negligencia hayan hecho un perjuicio para la ciudad.

Usted tiene una responsabilidad política en una actuación nefasta, que ha ocasionado esta ciudad 2 millones de euros en el inicio, 600.000 € de reparaciones a lo largo de cuatro años y ahora para volver a poner el asfalto que siempre tenían que haber puesto.

Nosotros pedimos en este pleno que ejerza su responsabilidad, que asuma su responsabilidad. No decimos cómo debe asumirla. Puede ser pidiendo disculpas a los ciudadanos. Puede ser con la dimisión, pero no le hemos pedido la dimisión. Le pedimos que asuma su responsabilidad política. Usted sabrá cómo asumirla, donde está el listón de su ética para asumirla de una manera u otra.

¿Hay motivos para pedir que asuma su responsabilidad política?. Una obra con la que iba a ganar el Ayuntamiento 500.000 €, resulta que nos ha costado al ayuntamiento 8 millones. ¿Quién dirigía esa obra usted con el anterior Alcalde? Usted . Le liberó de todas las demás responsabilidades para que atendiese exclusivamente bajo su responsabilidad las obras de la Gran Vía. El resultado de su gestión fue desastroso en todos los ámbitos. El suelo que han tenido ustedes que terminar levantando porque no tenía ninguna solución. La luz empobrecida, la jardinería con falta de arbolado, o arbolado inadecuado, que lo estamos comprobando todos estos días. La seguridad vial desastrosa también. Hay salidas de vehículos desde los aparcamientos que se cruza con itinerarios peatonales. Bolardos cortantes que la gente se da contra las espinillas en esos bolardos de un cuarto de cilindro, algo extraordinario nunca visto y sobre todo de la accesibilidad. Parece una carrera de obstáculos. Los pasos de peatones se estrechan contra vallas de los aparcamientos o contra las casetas de los ascensores de los aparcamientos etcétera.

Una gestión política la suya, a pesar de haber estado liberada sólo por esta responsabilidad que no se pudo hacer peor. Voy a expresar un poco lo que me parece su gestión pero no con mis palabras, lo voy a hacer aplicando las palabras que el interventor de este Ayuntamiento, el más alto funcionario de este Ayuntamiento en la fiscalización de esta obra le decía a usted el 14 de mayo de 2007. Una gestión política la suya que no siguió el procedimiento administrativo obligatorio, una gestión política que convalidaba la total ausencia de tramitación administrativa. Una gestión política que vulneró de forma absoluta la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. Una gestión política la suya se realizaba primero las obras y luego aprobaba los proyectos Es cierto, que se usaba la contratación verbal por los técnicos y los políticos, contratación verbal, algo expresamente prohibido en la contratos de Estado. Una gestión política la suya que se ganó el informe mas duro que se ha hecho jamás en este Ayuntamiento por parte del Interventor y del Jefe de Contratación.

Usted señora Gamarra tuvo que ser advertida por el Interventor de este Ayuntamiento de la responsabilidad en que incurría de acuerdo con la adicional quinta de la Ley de Contratos. Señora Gamarra una gestión política la suya que no pudo ser peor.

No me extraña que antes de salir del gobierno usted borrarle todos los discos duros del “Plan de Centro” y se llevase toda la información del Plan de Centro de su despacho.

Señor Presidente: Por favor ruego guarden silencio en el público

Don Domingo Dorado: ¿por qué una obra tan desastrosa? Vamos a ver un poco los antecedentes para ver por qué hemos llegado este lugar. Dice el refranero español que lo que mal empieza mal acaba o que de aquellos polvos vinieron estos lodos. Hay que recordar que se hizo una primera contratación a la que se presentaron 14 empresas y que ustedes dejaron desierta porque se dieron cuenta que había un aparcamiento el de la Plaza de la Paz, que tiene una concesión y no se podían hacer otro aparcamiento a menos de 300 m. Tuvieron que hacer otra contratación en la que se presentaron solamente cuatro empresas y después de haber vendido las plazas al aparcamiento de La Paz que la revendió a los ciudadanos ganando aproximadamente 600 o 700%. Donde iba un aparcamiento, terminaron siendo dos. Donde iban dos plazas de

aparcamiento terminaron siendo tres y por lo que íbamos a ganar 500.000 € nos cuesta 8 millones €. La obra que tenía un presupuesto de 21 millones o sea el 40% más

Señor Presidente: Señor Martínez le llamo al orden, si seguimos en esta actitud

Don Domingo Dorado: hubo cambios continuos y sobre la marcha. Usted recordará que la primera vez que aparecieron ustedes presentando el plan de la Gran Vía, que iba a ser una calle peatonal donde los peatones iban a transitar por donde quisieran de un lado para otro, donde el tráfico iba a ser restringido y las calzadas y aceras iban a estar al mismo nivel para que el paso fuese liviano de un lado a otro. Diseñaron un suelo adaptado a esa calle semi peatonal y con tráfico restringido. ¿Se acuerda Señora Gamarra donde hicieron ustedes la prueba de los adoquines para ver si aguantaban el tráfico?. Lo hicieron en Madre de Dios al final donde la Universidad ,donde no pasa ni autobús ni apenas coches. Ahí lo hicieron ustedes cuando iba destinado a una calle semi peatonal.

Después se dieron cuenta del error de que no había una alternativa de tráfico que no sea la Gran Vía y por lo tanto tuvieron que cambiar de criterio, aparece la mediana central para impedir el paso de los peatones, aparecen pasos definidos, se incorporan los bolardos de un cuarto de cilindro y desaparecen las restantes delimitaciones de velocidad y se definen dos carriles de circulación que usted sabe qué es lo que provoca ese aumento de la velocidad.

Señor Presidente: vaya acabando

Don Domingo Dorado: no cambian el suelo, el suelo sigue siendo el mismo. El suelo pensado para una calle semi peatonal tiene que aguantar todas las líneas de autobuses urbanos y metropolitanos y un intenso tráfico de este a oeste y de norte a sur.

Fué un error no hacer un concurso de ideas. Fue un error adjudicar el proyecto a un alto cargo político, al marido de un alto cargo político, que además era directora de los técnicos que tenían que supervisar la obra. Fue un error no respetar las opciones de nuestros expertos y leo lo que decía García Pozuelo, decano de los arquitectos cuando le preguntan qué opina de la reforma de Gran Vía dice : “me parece horroroso esa remodelación es un error garrafal”. Por desgracia el tiempo le ha dado la razón pero el mayor error que ustedes cometieron Señora Gamarra, fue ponerla a usted al frente de este proyecto.

Señor Presidente. Señor Dorado se ha acabado el tiempo, tiene más turnos señor Dorado

Don Domingo Dorado: me permitirá terminar el párrafo que estaba hablando. Señora Gamarra una amiga mia suele decir la prepotencia te hace fuerte por un día, la humildad para siempre. Parece ser que usted ha adoptado ya una opción, la prepotencia de no reconocer los errores, de mentir para esconderlos y de echar siempre la culpa a otros para no enfrentarse a su propia responsabilidad. Yo le vuelvo a pedir en nombre del grupo que asuma su responsabilidad política e

indudablemente la responsabilidad política depende, como he dicho del punto de vista ético de cada una. Por ahora no le pedimos su dimisión.

Señor Presidente: Señor le llamo al orden, si sigue en esa actitud la próxima vez que le llame al orden tendrá que abandonar el salón de plenos.

Don Domingo Dorado: la dimisión se la hemos pedido ya hace varios meses ahora le damos la oportunidad de que asuma y ejerza su responsabilidad.

Don Pedro Sáez Rojo: Señor Dorado, la verdad es que me decepciona usted, yo pensaba que iba a preparar mucho mejor esta intervención después de estos años en los que han utilizado ustedes esta obra de Gran Vía, y le recuerdo que además han pasado las elecciones desde la finalización de las obras y los ciudadanos yo creo que han hablado también en ese sentido.

Le voy a recordar hablando de firmas, y por eso les digo que estudia poco los temas, le voy a decir quien firmó en 1 de julio del 2008 la resolución de alcaldía y leo textualmente “estimar correcta la instalación del garaje sita en Gran vía y se presta conformidad a las citadas obras. ¿ le suena?, Sr. Santos 1 de julio del 2008. No la señora Gamarra. La Señora Gamarra ni entonces era responsable y usted bien sabe que los Concejales no firman, no firmamos ningún informe y documento ni papel, los informes los firman los técnicos. Las resoluciones de alcaldía las firman los alcaldes y el Alcalde Tomás Santos en 1 de julio de 2008, como le repito, prestó conformidad estimando correcta la instalación del garaje. Busque entre sus papeles, seguro que la encuentra.

La verdad es que decía lo decepcionante, porque volver ahora a cuestionar lo que independientemente del resultado que después finalizada la urbanización y con algunos defectos que creo que ninguno de los que formamos el Partido Popular hemos negado, defectos que aparecieron en las obras en ese sentido. Yo espero alguna explicación, ustedes deberían haber instado a la empresa a que se solucionaran los problemas durante el año de garantía que ustedes dejaron pasar. No han logrado corregir aquellos pequeños defectos de la obra, que en general la mayor parte de los vecinos de Logroño la consideramos muy positiva.

Evidentemente esa parte de la ciudad sufrió una transformación enorme ganando muchos espacios para el paseo, la acera sur que apenas transitaba y nadie. Se han ubicado casi 2000 vehículos en ese garaje que de otra manera estarían en las calles de nuestra ciudad. En ese sentido independientemente de otros aspectos como digo, que el proyecto general, aun admitiendo sus pequeños defectos, desde que no utilizaran ese año de garantía por parte suya, que dejaran pasar el plazo de garantía creo que no sólo su dejaron pasar el plazo de garantía a propósito, sino en esos cuatro años que estuvieron diciendo que en cuanto peor mejor.

Ustedes abandonaron el resto de responsabilidades que afectan a la Sra. Arribas aunque dice que no, como Concejala de Medio ambiente y al Sr. Dorado en su condición de concejal de movilidad .

Luego les voy a leer los informes donde se dice que no se mantuvo en condiciones. Todo eso mientras discutían por los asuntos de los carriles bici, aquellos que no llegaban a nada, tampoco se ponían de acuerdo en el cumplimiento de sus obligaciones en el mantenimiento de la Gran Vía. Otro responsable también el señor Prado responsable del Parque de Servicios, que se dedicó a realizar algunas chapuzas, con el único fin en algunos casos, incluso de incrementar los problemas que tenían.

En este sentido, hoy creo que ustedes debieran haber venido aquí a dar explicaciones de por qué permitieron por su dejadez y por el abandono de sus responsabilidades, que se fuera deteriorando cada vez más esa calle.

Durante los pasados cuatro años de 2007 a 2011, que ustedes manejan de inversión de las reparaciones, además de engordar esas cifras, se olvidaron precisamente de lo más sencillo, lo que tenían que haber hecho y eran dos cuestiones que están perfectamente descritas en los informes, tanto el que se les entregó el 12 de febrero del 2009 con la empresa Tecnoproject como el que se encargó a principios de este año. Ambos coinciden en dos motivos fundamentales en el deterioro del pavimento de garantía: uno, el que no se ha realizado el mantenimiento periódico del mortero, lo cual ha permitido que penetrara el agua y que fuera perdiendo las características resistentes porque sobre ese mortero se apoyaba el granito. Segundo, que es el que toca a usted señora Arribas, no se han iniciado

Señor Presidente: Por favor le llamo al orden. La próxima vez tendrá que abandonar el Pleno. No sé si han venido a ver el Pleno a escuchar o a boicotear el pleno. Por favor, si siguen en esta actitud tendrán que abandonar el pleno. Le ruego por favor que guarde silencio. Entonces ustedes quieren irse del pleno. Sr. Martínez en el pleno hay que tener un comportamiento que ustedes lo saben. Les ruego que guarden silencio. Sr. Martinez. Ya la hemos escuchado, gracias.

D. Pedro Sáez Rojo: Decía que el otro problema es el que le correspondía a la portavoz del grupo municipal socialista. Los informes vigentes durante estos cuatro años dicen que no se ha producido la decidida y obligada limpieza de las canaletas de pluviales, en sentido longitudinal por toda la Gran Vía y que precisamente es la solución de diseño que se adoptó dado esa poca pendiente longitudinal que tiene la calle y que por tanto, en todos los informes, debían haber sido mantenidas y periódicamente limpiarlas, precisamente para que el lago y la evacuación no se produjeran esos deterioros debido a los charcos. Posteriormente no se ha mantenido el mortero sobre el que se apoyaban los adoquines de la calle

Esas dos cuestiones que no las digo yo, no existe voluntad, que ha sido la clave en el deterioro, yo diría que casi voluntariamente, o al menos eso parece apuntar dada su actitud en los últimos cuatro años, de esa calle del ve se nos ha llevado a este equipo de gobierno, llegados el pasado mes de junio este ayuntamiento, desde el primer día a proponernos una solución definitiva a este pavimento, habido cuenta de que los deterioros producidos en años anteriores hacían casi imposible y antieconómico el mantenimiento de la Gran Vía.

Esto incide sobre lo que decía el señor Dorado, sin tener que defenderme porque no creo que sea el caso de defender el proyecto de urbanización de la Gran Vía redactado en el año 2005, en aquellos tiempos el transporte metropolitano no existía, así que difícilmente podía estar previstos proyectos para soportar el transporte metropolitano.

E metropolitano no ha hecho sino incrementar el tráfico en la calle Gran Vía es decir, algunas cosas como el metropolitano que ustedes autorizaron y que en tiempos no existía, difícilmente podría estar previsto en el proyecto y otras que ustedes además poner en marcha para cargar aún más el tráfico en la Gran Vía, así que evidentemente también aparece en los informes que el propio incremento del tráfico los causantes:.

Sr. Presidente: Haga el favor de abandonar el pleno. Le llamo al orden haga el favor de abandonar el pleno. Llame a la policía y que abandone. Es la última vez que le llamé la atención. Llame a la policía. No son maneras

Reanudamos la sesión plenaria. El Sr. Sáez Rojo tiene la palabra

D. Pedro Sáez: después de este lamentable suceso. Este representante de los trabajadores ayuda muy poco. Algunas de sus reclamaciones son legítimas pero en fín.

Decía que en este sentido esos incrementos del tráfico lo que han hecho deteriorar más. Quiero recordar los motivos anteriores no haber hecho el resellado de las juntas que se recomendaba, no haber creado las canaletas de evacuación de pluviales y además haber cargado de tráfico una vía que ya soportaba un tráfico importante y que ha sido incrementado en los últimos años.

Todas estas cuestiones debían haberlas explicado ustedes en este pleno en el que yo pensaba que ustedes iban a dar alguna explicación sobre esa ausencia, esa dejadez.

Señor Presidente: Vaya terminando

D. Pedro Sáez : pues terminando, como yo decía esto es una situación de cuánto mejor peor y esto no ha permitido otra solución que la que se ha adoptado por el equipo de gobierno, que ya está en marcha y que como nos comprometimos a hacer una solución definitiva, permanente y segura. Estamos intentando por todos los medios que sea lo más rápida y con las menos molestias posibles para los vecinos.

Don Domingo Dorado: señor Saez Rojo, si esta solución que ustedes van a hacer ahora es la permanente, la definitiva ¿por qué no lo hicieron al principio? fíjese usted es fácil, haber asfaltado como se asfaltan las calles que van a tener tráfico. Sin embargo se excusó en constantemente en echar la culpa a los demás y no asumir sus responsabilidades. Además usted ha excusado la señora Gamarra en algo que alguna vez tenemos que decir, que los ciudadanos han hablado y ha dado a usted la confianza.

Señora Gamarra usted vaya por la calle, de cada 10 ciudadanos que se encuentre, 7 no le han votado a usted y seis no le han querido votar. Por lo tanto no use usted de su mayoría absoluta, porque el pueblo de Logroño es más los que no le han votado usted. Hay mucha más gente que no le ha gustado, que gente que le ha votado.

Las disculpas que ha contado el señor Sáez Rojo no solamente son de vergüenza ajena, sino que considera que lo peor es que los ciudadanos son tontos. Vamos a ver señores del Partido Popular. Usted señora Gamarra hizo Jorge Vigón al mismo tiempo que la Gran Vía. Se hizo Avenida de España a la vez que la Gran Vía ¿por qué en estas calles no nos hemos gastado ni un euro en mantenimiento y en la Gran Vía parece que si no hay un peón caminero puesto constantemente reparando no hay forma de que vaya bien?. Ustedes han estado presentes con la responsabilidad del mantenimiento en todo esa calle, 13 meses y es cuando peor está.

Señora Gamarra, Pérez Galdós se hizo hace cinco años ¿cuánto hemos pagado de mantenimiento?. Señora Gamarra Avenida de la Paz se hizo hace tres años ¿cuánto hemos pagado de mantenimiento en esa calle?. Señora Gamarra el cuarto puente se hizo hace 13 años ¿cuánto ha habido de mantenimiento en el cuarto puente?. Señora Gamarra la peatonalización de Pérez Galdós se hizo hace dos años y medio ¿cuánto ha habido que gastarse en esa obra? nada, porque esas obras estaban bien hechas y las chapuzas de la Gran Vía claro que sí, indudablemente la chapuza ésta porque necesitó mantenimiento de 150.000 euros al año para funcionar. Esa es la chapuza en 150.000 € porque sino no funciona. Esa es la chapuza que usted hizo y han tenido que optar por la solución que tenían que haber hecho desde el principio, levantar los adoquines tirarlos a la escombrera, por mucho que digan que los van a guardar y volver a poner lo que tenían que haber puesto.

La conformidad Señor Saez Rojo la dieron ustedes, el acta de conformidad está firmada por el señor Sarabia el 15 de febrero del 2007, el acta de conformidad y el acuerdo de Junta de Gobierno Local en el día 27 de febrero del 2007, firmado por la señora San Martín que tiene usted a su izquierda, léase usted bien las cosas, porque a lo que usted se refiere en la de conformidad del aparcamiento subterráneo, el de abajo, que por cierto no ha dado ningún problema, no ha dado ningún problema, para nada, ese es el acta de conformidad que hicimos nosotros, en el aparcamiento.

Señor Presidente: Señor Dorado vaya usted acabando por favor.

Y dicen ustedes, no es que hemos metido nosotros el tráfico, y quien se va a creer eso, el informe técnico de recepción de obra lo dijo, su propio técnico, obligaron a circular el tráfico por la Gran Vía mucho antes de que se hubiese secado el hormigón, y de ahí vienen los defectos, porque decían que era por cuestiones de interés general, porque se acercaban las elecciones exclusivamente, y de ahí vienen estos males, el que ocurría, pues que una calle que no iba a tener tráfico, el día que ustedes firmaron el acta de recepción, pues ya estaban circulando más de 500 autobuses por la Gran Vía, 10.000 vehículos circulando por la Gran Vía.

Bretón de los Herreros, pues miren ustedes, ya estaba cortado en 11 de Junio, porque ya no tenían salida natural por Bretón de los Herreros, por lo tanto déjenme usted de excusas, asuman sus responsabilidades, que son 2 millones de euros , nos gastamos por una mala gestión, y se arregla ahora porque viene la vuelta ciclista a primeros de septiembre, eso es lo único que a ustedes les ha preocupado.

Sr. Presidente. Sr. Saez Rojo tiene la palabra

Sr. Saez Rojo: Muchas gracias señor Presidente, vamos a empezar de nuevo, y ahora vamos a leer los informes, que lo que yo he dicho ahora leyendo textualmente ahora, y por segunda vez sea mejor entendido por usted.

Ustedes encargaron un informe, informe que además fue redactado el más rápido que se haya redactado en la historia, al menos que yo conozca, pedido por ustedes mismos el día 10 de febrero de 2009, y entregado el 12 de febrero del 2009, y el informe en cuanto a la red de saneamiento de fluviales dice “esta solución exige un constante mantenimiento de las canaletas y de las rejillas, en caso de obstruirse bien la rejillas o el brik slot, bien la acometida a la red de pluviales, el sistema deja de funcionar y se producirán charcos de importancia relativas a la cantidad de lluvia caída”.

Esto lo tenían ustedes, ya lo conocían perfectamente, porque cualquier sistema de este tipo que parte de un sistema longitudinal de evacuación de pluviales, evidentemente por la poca pendiente de la propia calle, tiene que ser mantenido adecuadamente.

Pero ustedes ya lo tenían aquí escrito, sabe cuántas veces limpiaron ustedes las canaletas de evacuación de pluviales? Ni una al año, ni una. Y les decía, esta solución exige un constante mantenimiento de limpieza etc., ese era su informe, el que encargaron ustedes.

Vamos un poco más allá, y les voy a leer lo que dice el informe, que encargó este tipo de gobierno, y que dice es constatar lo que era evidente para este equipo de gobierno, lo que quería, como les he dicho anteriormente, era buscar una solución definitiva a este asunto, y en ese informe que se encargaba a primeros de este año, por eso mismo se encargaba no sólo un diagnóstico de esa situación, sino también una serie de posibles soluciones, de las cuales pues técnicamente se eligió, la que entendía este equipo de gobierno junto con los técnicos municipales, que podría ser la mejor, y que ya se está ejecutando por cierto, finalizada esa fase uno, ayer al medio día se abrió al tráfico ese tramo.

El hundimiento de los adoquines se produce por fallo del mortero de apoyo, y que el informe, debilitado por la entrada de agua en el firme, esta entrada se produce por las juntas de adoquines y losetas en las zonas en las que el mortero de ese asfalto está más dañado o ha desaparecido, claro que sí,

Qué hizo usted para resellar las juntas como era su obligación, como es la obligación en el mantenimiento de cualquier calle de Logroño. Parece mentira que usted con todos los años que lleva en este asunto, desde que era asesor de movilidad, no haya aprendido que las calles peatonales, como vamos a decir singulares, evidentemente tienen un mantenimiento diferente, más caro que las calles convencionales, pero eso usted lo debería de saber, 100 tiendas por ejemplo, evidentemente, claro que tiene un mantenimiento obligado y exigente, porque a todos los vecinos de Logroño que pasean por esa zona, les gusta ver la calle acondicionada, y sin las baldosas rotas, eso es evidente.

Entonces esta calle, con ese tratamiento, una calle que podemos decir que o es la principal de Logroño o una de las principales, se diseñó precisamente para que tuviera un carácter singular.

Yo creo que en ese sentido no hay ninguna duda, de que independientemente de los gustos de cada uno, y que a la señora Arribas le guste más o menos las palmeras, o los robles, independientemente de cuestiones de gusto repito, evidentemente es una calle singular, con un tratamiento singular y diferenciado, que exige en este caso como exige el mantenimiento de una zona peatonal, un mantenimiento, que era repito, tan sencillo como limpieza periódica y exhaustiva de las canaletas de canalización de pluviales, el sellado periódico de las juntas, y sólo con eso y con los pequeños desperfectos o fallos detectados junto al inicio, como aquellas rampas en la plaza salón et., que se sustituyeron posteriormente, sólo con eso la calle hubiera funcionado perfectamente.

Pero que ocurre, que ustedes como le decía anteriormente, optaron por hacer una batalla política de esto, y lo lamentable es que después de seis años siguen con ellos, y es que además con dos elecciones después siguen con ello, y fíjese usted, a esa aritmética fina, fíjese por su grupo, y mire aquí 17 y allí 10, pues imagínese los que le votaron a ustedes.

Pero quiero decir, que después de todos éstos años, ustedes tenían que estar ya en otras cosas. Tenían que estar pensando en otras cosas, este tipo de gobierno lejos de lo que ustedes imaginan, porque la planificación y la organización, y los objetivos que nos marcamos, no son a corto plazo ni muchísimo menos, mire usted, eso que dice usted de la Vuelta Ciclista a España, es simplemente una tontería. Una tontería grande, porque la Vuelta a España está pactada mucho antes de que se celebrará este asunto, pero a su vez el asunto de recuperación y solución integral de la Gran Vía, está aquí desde el pasado 11 de junio, en la cabeza de este tipo de gobierno.

Y le voy a decir más. La vuelta a España, es más, trata de evadir las vías principales de las ciudades, y fue una decisión precisamente del equipo de gobierno, que transcurriera por el centro de la ciudad, cuando la Vuelta ciclista a España no tenía ningún interés ni mucho menos, es más, como le digo por esas pequeñas molestias que se puede ocasionar al tráfico, trata de evitar los centros de las ciudades, pero en este caso, yo creo que merecía la pena que se pudiera presumir también ante toda España de esa calle. Creo que todos tenemos que estar orgullosos de ello, y que creo si todo va bien estará casi perfectamente recuperada y rehabilitada para esas fechas. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Pasamos a turno de portavoces.

Doña Concha Arribas: Muchas gracias señor Presidente, y antes de comenzar mi intervención, quiero demostrar lo que intentaba decir al principio por una cuestión de orden.

Nuestra expresión de disconformidad por el vallado y el refuerzo policial que aparece este dispositivo especial que aparece hoy en el Ayuntamiento, como si quisiéramos disuadir a los vecinos y a los ciudadanos, de que no vengan a este Pleno, ya se ha puesto a las 10 de la mañana. Como un poco en esa línea, como estamos llenándonos la boca permanentemente por el equipo de gobierno y de nosotros mismos, de que el Ayuntamiento es la casa de todos, y por lo tanto como no estamos en estado de sitio, sobran las vallas, sobran los policías de refuerzo que se han puesto por toda la casa, y solicitamos la inmediata retirada

Sr. Presidente: usted quiere hablar de la Gran Vía o quiere hablar de otra cosa, pues si es tan amable aténgase.....

Doña Concha Arribas: Bien, pues en esta claridad que nos presenta el Presidente del Pleno, reconozca entonces usted también que la Gran Vía es un despropósito, es un despropósito, por mal proyecto, por una mala actuación, por una incapacidad que tuvo entonces el equipo de gobierno que dirigía esta ciudad, de tomar las decisiones adecuadas. Una nefasta ejecución, unos modificados permanente sin diseño, unas actuaciones políticas irregulares, han derivado en lo que han derivado, en una situación que por mucho que el señor Sáez Rojo se encargue de sin tener razones, justificar la actitud del entonces equipo de gobierno, en el que él no estaba, diciendo lo que dicen los informes, leyéndolos parcialmente de que no se limpiaron las canaletas.

Mire usted no ha ido a ver las canaletas, porque si las hubiera visto sabría que hay que quitar los tornillitos que hay en cada una de ellas para limpiarlas, hay que tener un operario exclusivamente para limpiar esas canaletas, y esas canaletas se limpiaron aunque usted diga que no, dígaselo al Señor Tutor y que le pregunte a su Director General de Medio Ambiente.

Pero si ustedes empiezan con esa franqueza con la que parece tener el Presidente, reconozcan que las actitudes soberbias, de prepotencia, de ocultación de la realidad, y de falsedad en los costes, son una evidencia, que entonces hubo y que ahora siguen manteniéndose.

Y ésta, es la enésima vez que hablamos de la Gran Vía, y no será la última, porque esa solución integral de la que habla el Señor Sáez Rojo, no es tal, no están acometiendo la solución integral de la Gran Vía, tiene la Gran Vía muchos más problemas de diseño por amiguismo interno, y por otras cuestiones de mala gestión que se hicieron en su momento, quién van a seguir llevando y generando conflictos.

Mire, ayer, antes de ayer perdón, fui por la Gran Vía un momento, y me encontré con unos logroñesas que no pertenecían parece ser a ningún partido político, que repartían unas octavillas sobre el gasto desproporcionado de las obras de la Gran Vía, luego he visto que era una señora

mayor, no se ría Sra. Gamarra, no se oculte a ver si habla ahora. Era una señora mayor que me decía textualmente que estaban cansados de tanto engaño y de ver cómo estas obras sangran nuestra maltrecha economía municipal, y sobre todo de ver como ustedes están en una impunidad más absoluta.

Bien, nadie asume responsabilidades, nadie dimite, nadie da la cara, y lo único claro que hay que escuchar, es al Señor Saez Rojo buscando soluciones de tente tieso, de cómo salvar la imagen de su Alcaldesa, que en el momento en el que se hizo esta calle era la concejal liberada exclusivamente para hacer este gran proyecto, es decir la Gran Vía.

Mire, los ciudadanos se sienten engañados e insultados por esta chapuza, ayer 40.000 personas pasaban por la Gran Vía en una gran manifestación, según ha dicho, que no pongo yo la cifra, la propia radio, 40.000 personas que no tenían otra conversación que decir, qué barbaridad, qué agujeros hay en la Gran Vía, qué situación, todo seguro que por falta de mantenimiento, y por falta de limpiar las canaletas, tiene usted mucha razón, aseguró que era por eso, por falta de mantenimiento, gastamos en el año 2008 la cantidad de 81.000 €, en el año 2009 la cantidad 400.000.

Bien, no busque justificaciones, no culpe a terceros de sus errores, los profesionales de altura y los técnicos diversos les dijeron que no era interesante hacer así la Gran Vía, pero ustedes respondían a otros intereses más interesantes.

Mire, la sociedad piensa que es obscena la remodelación que se está haciendo de la Gran Vía, en la situación económica y social en que se encuentra, pero su Alcaldesa sigue sin dar la cara, sigue sin asumir la responsabilidad que le corresponde como política, y hablan de las prisas, las prisas de las elecciones primeras, que el informe dice que este se abrió antes de que el forjado y el cemento estuviera firme, y ahora es la Vuelta Ciclista por mas que el Señor Rojo quiera decir que no. Esto es una vergüenza.

Vale señor Presidente, lo único que digo es que desgraciadamente no me queda otro remedio que decir que la señora Gamarra no supo acometer una calle, y me pregunto yo, y nos preguntamos muchos, sí estará en buenas manos nuestra ciudad, y lo único que queremos es que asuman las responsabilidades, que dé la cara, que no mientan como Rajoy, que los ciudadanos de Logroño la conocen directamente y saben que se está ocultando y mintiendo. Muchas gracias señor Presidente.

Sr. Presidente: Sr. Merino tiene la palabra.

D. Javier Merino: Muchísimas gracias Señor Presidente, yo creo y mi grupo cree que es sano que en este Pleno se hable de aspectos de la ciudad, en los que hay que tomar una decisión, arreglar o cambiar. Precisamente esa es la naturaleza de los plenos, el poder debatir cómo hacer mejor las cosas, que es en lo que estamos, entiendo toda la Corporación que hoy estamos aquí presentes, y

nosotros estamos encantados con hablar del tema, ojalá vengan más veces, no tenemos ningún problema en hablar de esta calle ni de las que haga falta.

Esa es la diferencia que tenemos con respecto a ustedes, que ustedes utilizan determinados aspectos de la ciudad, con calles con nombres de calles, por ejemplo la Gran Vía, para hacer determinadas campañas, que intentan arañar votos, o desgastar a un equipo de gobierno, esa es la estrategia política que ustedes han adoptado desde hace años, entonces es una estrategia política, yo lo entiendo muy bien.

Me imagino que durante estos días de las obras, haya habido gente en la Gran Vía que pasaba por allí claro y opinaba, claro que sí, también había gente organizada, Señora Arribas, dentro de esa estrategia política que llevan ustedes, no nos venda que había gente conocida, no le voy a decir lo que se ha gastado usted en esta campaña de la Gran Vía en medios de comunicación, que yo creo que no merece la pena, pero yo lo se.

Dicho eso, me parece bien que traigamos este tema, no se rían, porque ya sabe de lo que se habla, y algo sabré yo de lo que usted pagan para que esto sea titular mañana. Mire nosotros estamos encantados de debatir sobre la Gran Vía, precisamente es este equipo de gobierno el que trae una solución definitiva, a un problema que dicen ustedes que llevan desde el año 2006 o el año 2007, que entraron ustedes en el 2007, pues oiga bien podrían ustedes haber buscado otras soluciones, si esto era desde el año 2007 o desde el año 2008, porque había un plazo de garantía, que se lo repetimos muchas veces, pero es que precisamente esos años de garantía son para resolver o arreglar algo que no se han terminado bien, o detectar vicios ocultos que se han detectado en la obra, y ahí hay otro plazo de un año.

Por lo tanto Señor Dorado, y déjeme hablar, que yo lo estoy diciendo muy tranquilo, no lo hicieron, porque, yo tengo mi opinión, y es si no arreglamos la Gran Vía, no la limpiamos, si no la mantenemos durante muchos años la Gran Vía, nos va a dar votos, nos va a dar créditos políticos. Esa fue su estrategia política, allá ustedes, allá ustedes y así es como están, nosotros encantados de debatir este tema.

Por lo tanto, felicitar al Concejel de urbanismo, porque ha buscado la mejor solución, y estoy seguro de que aunque se venga a más plenos hablar de esto, el problema habrá terminado, pero como digo, esto puede surgir en las ciudades, ojalá que todo el problema de Logroño sea esta calle, o estos arreglos, ojalá, si nos vieran otras ciudades, que este es nuestro mayor problema, o el comentario de ser de muchísimas personas ayer, es para estar orgulloso de todos, de que esta ciudad está un nivel muy alto.

El problema que tienen en otras ciudades, le aseguro que son muy diferentes a los que tienen esta ciudad, no son de problemas de calles, ni de otro tipo son de problemas económicos.

Por lo tanto, ahora mismo cosa que no pasa en este Ayuntamiento, pero además yo creo Señora Arribas, que lo traía desde casa muy bien escrito lo que ha traído, se ha dejado aspectos porque si

a usted le parece tan mal, y a su grupo le parece tan mal lo de la Gran Vía, que le puede parecer cuando ustedes han gobernado durante cuatro años este Ayuntamiento y que se hayan gastado 30.000 € en unas lámparas en la Casa de la Inquisición. Que le parece, tendrán que estar con pancartas también, que le parece hacer un parking sin rampa en Rafael Azcona, que le parece no arreglar durante dos años y medio cristales de la pasarela de la Cava, que le parece tirar 300.000 € del proyecto de vino que había en la Grajera, Sra. Arribas. Que le parece, que le parece hacer un embarcadero sin barcas y con un planteamiento ruinoso como el que hizo usted, qué le parece haber levantado una calle como fue el Paseo del Prior, y a los tres días levantarla para poner un carril bici gastando 150.000 €, yo creo que en eso estarán ustedes, pero como tantas y tantas cosas, no hizo un fronton ilegal, que el señor Decano lo calificó como ilegal, que le pareció,

Que les pareció Sra. Arribas a ustedes, que aquí hayan desaparecido cuatro estatuas, ahí es donde ustedes tiemblan....., ustedes tiemblan, que nos han sacado el tema de las estatuas, y no aparece el dinero ni las estatuas,

Sr. Presidente: Sra. Saez, haga el favor de callarse, a ustedes les hace gracia, pero no tiene ninguna gracia, no le ha interrumpido nadie al Señor Dorado, pero usted tenía muchas ganas ya que a usted haga el favor de callarse..... estamos hablando de Gran Vía..

Sr. Merino: Mire, si yo estoy hablando de las estatuas porque como tampoco supimos dónde iban a estar colocadas porque nunca estuvieron colocadas. Tranquilícese señora Sáenz, tómese una tila porque estamos hablando cosas muy naturales de esta ciudad que pasa. Ustedes estaban hablando de un problema hace seis años, aquí hace cuatro que no aparecen las estatuas, no aparecen ni estatuas ni dinero, pero podríamos hablar de ejemplos y más ejemplos socialistas que en esta ciudad se han hecho muy mal. Por lo tanto aquí hay un problema con la Gran Vía, este equipo de gobierno da la solución definitiva, no no no no, este equipo, este Partido Popular fue el que ha cambiado la ciudad de arriba abajo desde que gobernó, pero que ustedes lo están haciendo francamente bien, terminadas. Señora Saez, no se si es la portavoz, es usted, si lo hubiera dicho esto el señor Urquía nos hubiera machacado, pero lo ha hecho la Señora Arribas, ojalá sigan por esta calle trayéndola al Pleno, trayéndola en la estrategia de hace seis años, ojalá, porque van ustedes muy bien, y nosotros mejor, pero mientras ustedes están intentando reventar absolutamente todo, nosotros seguiremos trabajando para que esta ciudad sea la mejor. Muchas gracias.

Sr. Presidente: El Sr. Saiz tiene la palabra.

D. Miguel Saiz: Señor Presidente, buenos días en primer lugar, y también por una cuestión de orden, creo que las afirmaciones realizadas esta mañana por la portavoz del grupo socialista merece una respuesta.

Esto es un pleno abierto, creo que aquí ha entrado mucha gente de la calle como todos los días, como todos los días, y creo que la libertad de acceso al pleno es total y absoluta como todos los días, y le quiero decir algo, todos los ciudadanos pueden entrar hoy a hacer en el Ayuntamiento sus gestiones con más tranquilidad que ayer o antes y ayer, con mucha más.

Me preocupa que usted no vea medidas como éstas, que se han demostrado necesarias, después de casi dos semanas, me preocupa que usted vea estas medidas como abusivas, me preocupa mucho. Ustedes deben de saber que en esta casa hay muchos funcionarios que quieren seguir trabajando con normalidad, hay muchos ciudadanos que venían a hacer sus gestiones, perdone Señora Arribas, la equidad consiste...., bueno voy acabando. Quiero decir que este equipo de gobierno está con los que protestan, porque les entiende y les escucha, y está también con el que viene aquí a hacer su trabajo todos los días, que son la mayoría, y está con el ciudadano que quiere venir a hacer sus gestiones aquí lo tiene que hacer con tranquilidad y con normalidad, con esas estamos.

Y entro en el tema de la Gran Vía, en primer lugar decirles que ustedes querían convertir la Gran Vía en un museo, ustedes estaban en contra de la renovación de la Gran Vía por completo.

Llegaron incluso a atemorizar a los vecinos, si a decirles que sus casas se podía llegar a caer, y ustedes querían convertir la Gran Vía en un vestigio del pasado construido en el año 1962, y eso está claro por qué se opusieron muchísimo esa construcción.

Una cuestión más Señor Dorado, no se tiran a la basura los adoquines, están a buen recaudo y para recolocar, no lo olvide.

En segundo lugar ha hablado usted esta mañana con una temeridad absoluta de responsabilidades penales y de juzgados, aquí en efecto se habla de política, que responsabilidades políticas, se habla de eso, y del otro se habla en los juzgados, aún no han ido a los juzgados, han tenido tiempo de ir a los juzgados pero creo que no van a ir.

Una cuestión más señor Dorado, creo que ustedes han mal gastado 600.000 en los estos años, han dado una cifra que yo no voy a dar como buena de 150.000 € de mantenimiento de la Gran Vía, si esta obra la que se hace ahora se hubiera hecho cuando ustedes llegaron al equipo de gobierno, se hubieran ahorrado ese dinero del mantenimiento, pero no lo hicieron, disculpe y no me interrumpa Señor Dorado porque yo no lo he hecho con ustedes.

Lo cierto es que la Gran Vía necesitaba una remodelación, la necesitaba y la ha tenido, tenemos más plazas de aparcamiento, 1700 plazas, hemos ganado espacio para los peatones, se soterraron contenedores, y yo creo que en general toda la ciudadanía ha admitido por buena esta obra, no olvidemos, y no olvidemos que ustedes intentaron incluso atemorizar a vecinos, porque es cierto, y hoy este equipo de gobierno, y en adelante reconocerá que hubo deficiencias. Si reconocer las deficiencias nos honra a todos, a nosotros y a ustedes, la diferencia está en que nosotros las reconocemos y nos ponemos a repararlas, y ustedes conscientes de ellas las dejaron empeorar durante cuatro años, esa es la gran diferencia, y se comieron el plazo de garantía, esa es la diferencia, y eso pasó también en la Cava con los cristales, que le ha comentado mi compañero de equipo de gobierno, obras emblemáticas que hizo el PP, a dejarlas morir.

Y hoy ustedes no han sido capaces de reconocer eso, y se lo podemos demostrar, y mis compañeros lo han hecho, seguridad vial señor Dorado, Gran Vía, pasos de cebrá sin pintar, valizas luminosas sin reponer, seguridad vial, nosotros las propusimos.

En medio ambiente, fuentes paradas, Sra. Arribas, ustedes regaban parterres y arbolado a las cinco de la tarde, a pleno sol, sometiendo a la vegetación a un estrés innecesario.

Pavimentación, se lo han comentado, no limpiaban juntas, no limpiaban canaletas, pero en el Gran Vía ni en otras calles, porque nos encontramos todo el alcantarillado del Casco Viejo colapsado, ustedes no limpiaban.

Esa actitud en Gran Vía no es una excepción, era la regla, ustedes no podaban en la ciudad, no asfaltaban, no controlaban el gasto en luz, en gas, ni agua, eran ustedes unos dejados, lo que se hicieron fue poner ladrillo, poner mucho ladrillo, y a veces con un coste superior al necesario, ejemplo del CCR, y tenían en mente proyectos también faraónicos como huertos de lujo, ni de ocio, ni sociales, huertos de lujo usted Señora Arribas, recuerde, duchas, centro sanitario en el cuarto, etc. una barbaridad.

Por lo tanto, pongamos cada cosa en su sitio, porque ésta es la realidad, a usted qué le parecería si abandonamos el cuidado de la calle Bretón de los Herreros, nos olvidamos de él, dejamos de regar la calle, dejamos de cambiar las luminarias, etcétera, eso es lo que hicieron ustedes durante muchos años.

Mire usted estamos en el año 2012 y en el futuro, y ustedes están en el año 1962 con el año 2003, están en ese tramo de año, su aritmética matemática falla mucho, están allí y son mucho menos que nosotros, falla mucho pero muchísimo su aritmética matemática, por lo que ruego haga una reflexión al respecto.

Y por último, decirle y dejar bien claro que ésta sí que es una solución definitiva, la que ustedes no han querido abordar en los últimos cuatro años, y que nosotros tenemos la gallardía y la capacidad suficiente para reconocer las deficiencias que ustedes dejaron incrementar, y no quisieron colaborar con la Gran Vía para solucionar definitivamente este tema. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Sr. Alcaldesa tiene la palabra.

D^a Concepción Gamarra: voy a decir dos reflexiones que creo que son importantes. Tiene que ver señores del Partido Socialista con su comportamiento en este pleno. Me parece que no respetar, como lo están haciendo cuando los concejales del Partido Popular están interviniendo de estas maneras creo que ustedes deben replantearse si éste es el comportamiento que los ciudadanos a los que representan merecen. Ahí lo dej y ustedes pueden analizar si consideran que esa es la actitud de un Concejál en el pleno del Ayuntamiento.

Por otro lado, en cuanto a algunas de las reflexiones que se han hecho de las medidas que se han tomado en relación al buen funcionamiento de este Ayuntamiento, creo que ustedes no las comparten, he echado en falta durante los últimos 15 días las palabras del Partido Socialista respecto a algunos de los actos que han ocurrido aquí, ustedes conocen de primera mano de los que ninguno de ustedes todavía ha dicho ni mu.

Entiendo que les parece de lo más normal algunos puntos a los que se han llegado en los últimos días en esta casa y en esta ciudad. Si para ustedes son normales, porque tengo que entenderlo así, porque todavía no he recibido ninguna valoración por parte de ustedes, les diremos que para nosotros, o para mí, no lo son. Por eso se garantiza que se pueden llevar a cabo todo tipo de gestiones en este Ayuntamiento, que se pueda celebrar un pleno que es normal en el ayuntamiento de Logroño, porque ustedes lo han pedido además. Además vamos a hablar de este pleno y de este asunto que ustedes han trasladado.

Yo no he venido a este Ayuntamiento para pelear con ustedes. Se han equivocado de persona. He venido y estoy al frente del ayuntamiento para solucionar los problemas que tiene la Ciudad. Para eso, no lo olviden nunca, me han elegido los ciudadanos de Logroño, que hace un año y un mes emitieron su voto y dejarlo claro a quién dejaban la responsabilidad de solucionar los problemas o situaciones que tuviera esta ciudad. Eso es a lo que me dedico y nos dedicamos, y en lo que estamos volcados. Todos está por encima de lo que ustedes buscan, que es la bronca Ahí es donde ustedes quieren estar, en la bronca y ahí no nos van a encontrar. Nosotros estamos solucionando problemas, y en este caso los que tiene la Gran Vía.

Estamos tomando decisiones y por tanto, solucionando, que es para lo que estamos. Tengo la conciencia absolutamente tranquila, de todas las decisiones, no les quepa ninguna duda, que en lo que a mí respecta.

Vamos a seguir arreglando todo lo que haya que arreglar. Si esa calle necesita un arreglo, se arregla. Cualquier calle, la hayan construido ustedes, si necesita un arreglo, se arregla. Por ejemplo 100 tiendas, calles también que tiene un tratamiento especial y todos los años se ha olvidado usted, porque han hecho ustedes. Le vuelvo a repetir tengo el uso de la palabra, es una norma básica de educación y por otro lado aparte de educación creo que de respeto a la institución. Se lo vuelvo a repetir y voy a seguir avanzando. 100 tiendas, todos los años cuando hay que cambiar el adoquinado, porque ha tenido algún deterioro, se cambia y yo no pienso si lo hizo el Partido Socialista o no lo hizo, pienso en los ciudadanos que viven en esa calle y no sólo los que viven, los que transitan, los que compran, los que venden, en todo, incluso los que nos visitan, para qué lo encuentre en la mejor forma posible. Bretón de los Herreros, también le hicieron ustedes, por cierto sin concurso de ideas, que es lo que piden en este pleno extraordinario, la mejoramos y si puede estar mejor haremos todo lo posible para que todavía estén mejor, porque tiene también ciertos problemas y vamos a solucionarlos. No vamos a agrandarlos para decir que el Partido Socialista lo hizo. No, vamos a decir logroñeses, solucionaremos los problemas, aunque los haya generado ustedes y nos den muchos quebraderos de cabeza, para eso nos han elegido y para eso venimos, de sol a sol a trabajar.

Si ustedes no entienden esto, no se preocupen que esa es nuestra filosofía de vida y de servicio público en estos momentos.

Creo además, que flaco favor hacen en estos momentos políticos al no darse cuenta de que desde el año 2003, 10 años y ustedes se han quedado ahí, en el mismo momento y les decían a los ciudadanos que se iban a caer las casas, que hace falta ,hace falta.., para meter tener miedo a la gente, y eso se lo digo yo, porque recibía gente llorando, perdone usted, perdonen ustedes me van a permitir que siga hablando ¿van a respetar los turnos? ¿van a tener la educación suficiente. Voy a continuar. A la gente la llegaron a atemorizar y aquí venían gentes que les habían creído, porque la gente tiene buena voluntad y cuando se les dice algo se lo cree y ustedes les decían que se iban a caer las casas. Nos dijeron que la Gran Vía, nos dijeron que Avda de España y nos dijeron también de Jorge Vigón y la gente venía angustiada y pensando que eso iba a suceder y eso no creo que sea una táctica precisamente constructiva, y creo que es precisamente donde debieran estar ustedes.

Y dicen que ésta no va a ser la última vez que hablemos de la Gran vía. Todo lo que quieran, ningún tipo de problema. Si quieren otro pleno pues lo presentan y aquí venimos. También les digo, piensen ustedes si con todos los problemas que hay es necesario que sigamos hablando de algo que ya tiene 10 años, que está ahí, que paseamos fuera de los portales, que todo el mundo se toma un café en las nuevas terrazas que antes no existían, donde 1700 coches ya no están superficie, sino que están debajo del suelo y por tanto tenemos mayores espacios. Piensen si merece la pena sigamos hablando de ello o ya es tiempo de solucionar problemas, pero esa es su responsabilidad ustedes nos piden plenos extraordinarios, vendremos todas las veces que ustedes quieran. Lo repito, si consideran que esto es un tema tan grave tan grande como para que sigamos hablando de nuevo pues seguimos. Yo tuve mi responsabilidad en este proyecto y les digo que tengo la conciencia tranquila.

También he reconocido y no tengo problema en hacerlo, que hubo cosas que fallaron, efectivamente desde el primer momento, y las cosas que han fallado, lo que hay que hacer es cambiarlas y arreglarlas. Si puede ser ejemplar en la Gran Vía mejor que mejor, por no decir imprescindible que sea en este punto ahí les digo que ustedes estaban en el gobierno, porque yo les puedo garantizar que a nosotros no se nos hubiera pasado el plazo de garantía. A ustedes se les pasó absolutamente, porque algunas de las cuestiones se dieron desde el primer momento, y yo se lo he reconocido a ustedes y a los logroñesas que en aquel momento estaban mal. Había que cambiarlas en el plazo de garantía a la Gran vía, pero ustedes estaban más ocupados en destruir, en atacar, en ese tipo de política implica que al final se genera es que pase en la garantía y que todos los ciudadanos tenga que pagar.

Ustedes son responsables de todo eso, porque concretamente una gran mayoría de los que están ahí y ese gobierno tenía mayoría del gobierno ,tenía la responsabilidad o sea, empiecen a revisar las responsabilidades, porque esa garantía que la dejaran pasar es una auténtica irresponsabilidad.

Vayamos a lo que estamos haciendo, como les decía, tomar decisiones, buscar solución . Si ustedes hubieran mantenido la Gran Vía mínimamente, a lo mejor la decisión que hemos tenido que tomar no hubiera sido lo mismo. Si traga agua mejor, si se moría un árbol, mejor. Si no se pintaban los pasos de peatones, mejor. Así actuaban ustedes y ¿qué es lo que ocurrió?. Llegamos nosotros y tuvimos que solucionarlo ¿ustedes creen que desde las elecciones a la toma de posesión se funden 100 bombillas?. Pues no. Pierden el color todos los pasos de cebrá y desaparece el blanco, era porque ustedes no habían pintado un paso de cebrá ahí nunca. . Bien que habían metido tráfico por la Gran Vía, el metropolitano. Pues ahora solucionamos los temas y va a quedar bien, que eso es lo que ustedes les fastidia, que es lo peor.

Parece que no aprenden, primero les fastidia. Si estuviéramos como bien decía el concejal la Gran vía de 1962 parece que todos íbamos a ser más felices. Pues no, tenemos una Gran Vía moderna, de vanguardia, les guste a ustedes uno. Yo entiendo, que para gusto están los colores y habrá gente que no le guste, perfecto porque sólo faltaba que nos gusta una calle a los 165.000 habitantes. Hay que entender que haya gente que no le guste, que lo hubiera hecho de otra manera, que hubiera puesto otro tipo de pavimento, que no hubiera puesto árboles, que hubiera dejado los coches encima, que tendría todo lleno de contenedores. Hay que entenderlo.

Lo que tenemos realmente es una calle totalmente moderna, de vanguardia, que la gente cuando viene se queda pegada y eso es lo que ven cuando llegan. Si ustedes quieren seguir allí parece que les fastidia que se haya buscado una solución definitiva. Lo último ya cuando les escucho hablar de la Vuelta Ciclista a España, parece que a ustedes lo que les fastidia que por un día no sólo a nivel nacional, sino internacional vayamos a estar la imagen de nuestra ciudad. Es que ustedes parece que les fastidia es bueno para la ciudad, porque de esa manera nos van a conocer van a ver la gran ciudad que somos esta ciudad sigue cada día, cada vez que sale un nuevo estudio de calidad de vida estando donde estamos, es gracias a que no nos quedamos quietos, es porque a pesar de todas las dificultades, tenemos la ambición suficiente para seguir trabajando y manteniendo esta ciudad. La valentía y la responsabilidad que tenemos para tomar las decisiones a pesar de todos ustedes, para arreglar las cosas y que siga adelante.

Yo simplemente, y para concluir, quiero decir que es lo que tienen ustedes desde el año 2003 con la Gran Vía, si quieren mantenerlo pueden seguir, ustedes mismos. Su oposición la deciden ustedes. Si deciden que la oposición es destructiva, los ciudadanos la juzgarán.

Yo les daría un consejo, para mí no es bueno, pero lo mejor es que sean un poco constructivos o arrimen un poco el hombro, porque han desaparecido ustedes en la vida constructiva ya hace bastante tiempo. Si siguen desde esa manera pues allá ustedes. Nosotros vamos a seguir trabajando, trabajando y trabajando. Resolviendo problemas, los de la Gran Vía, los de Bretón de los Herreros, los de Portales, los de 100 tiendas, las hayan hecho ustedes o nosotros, porque no son ni de ustedes nuestras. Son de los ciudadanos de Logroño que nos han dado la responsabilidad de gestionar esta ciudad y de sacarla adelante.



Aprovecho para recordarles que esos ciudadanos que nos han dado esa responsabilidad con la mayor representatividad que ha habido nunca en este Ayuntamiento, conocían el proyecto del Gran Vía cuando lo hicieron el 22 de mayo de 2011 y confiaron en nosotros para solucionarlo y sacar esta ciudad adelante.

No se aprueba, con los votos a favor del grupo socialista y los votos en contra del grupo popular.

Se levanta la sesión



De todo lo que antecede doy fe y extiendo como Secretario la presente acta en 27 folios mecanografiados y numerados.

Secretario General del Pleno

Elías Del Campo Arroyo

Presidente del Pleno

Rodolfo Rubio Martínez