



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA
POR
EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO
EL DIA 7 DE MARZO DE 2013**



CONSTITUCIÓN

Fecha:	7 de Marzo de 2013
Lugar:	Sala de Plenos
Hora de Comienzo:	17:30
Hora de Terminación:	19:08
Carácter:	Extraordinaria
Convocatoria:	Primera

ASISTEN:

- D. Concepción Gamarra Ruiz Clavijo, Concejal.
- D. Pedro Manuel Sáez Rojo, Concejal.
- D. María del Mar San Martín Ibarra, Concejal.
- D. Miguel Angel Sáinz García, Concejal.
- D. Javier Merino Martínez, Concejal.
- D. Felipe Royo Fernández, Concejal.
- D. María del Pilar Montes Lasheras, Concejal.
- D. Paloma Corres Vaquero, Concejal.
- D. Augusto Ibáñez Sacristán, Concejal.
- D. Jesús Ruiz Tutor, Concejal.
- D. Angel Sáinz Yangüela, Concejal.
- D. María Elena Eguizábal Marín, Concejal.
- D. Rodolfo Rubio Martínez, Presidente del Pleno.

- D. Alfredo Iturriaga Ayala, Concejál.
- D. Concepción Bravo Ibáñez, Concejál.
- D. Miguel Angel Merino Fernández Pinedo, Concejál.
- D. Pedro Muro Martínez, Concejál.
- D. María Pilar Criado Fernández, Concejál.
- D. Vicente Urquía Almazán, Concejál.
- D. Inmaculada Sáenz González, Concejál.
- D. Domingo Antonio Dorado García, Concejál.
- D. Concepción Julia Arribas Llorente, Concejál.
- D. Atilano De la Fuente Ibáñez, Concejál.
- D. Sara Alba Corral, Concejál.
- D. José Luis Prado Prado, Concejál.
- D. Beatriz Arráiz Nalda, Concejál.
- D. Carlos Navajas Zubeldía, Concejál.

OTROS ASISTENTES:

- . D. Elías del Campo Arroyo, Secretario General del Pleno en funciones



ORDEN DEL DÍA

SESIÓN EXTRAORDINARIA A CELEBRAR POR EL/LA PLENO EL DÍA 07/03/2013 A LAS 17:30 HORAS

PARTE RESOLUTIVA

1. Solicitud formulada por el Grupo Municipal Popular para celebración de Pleno Extraordinario en relación con las obras de Integración del Ferrocarril en ámbito de urbanización de Vara de Rey.



ACUERDOS ADOPTADOS



PARTE RESOLUTIVA

1.- SOLICITUD FORMULADA POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA CELEBRACIÓN DE PLENO EXTRAORDINARIO EN RELACIÓN CON LAS OBRAS DE INTEGRACIÓN DEL FERROCARRIL EN ÁMBITO DE URBANIZACIÓN DE VARA DE REY.

El Ayuntamiento Pleno, teniendo en cuenta:

1. La solicitud formulada por los Concejales del Grupo Municipal Popular para la celebración de Pleno Extraordinario, en relación con las obras de integración del ferrocarril en el ámbito de la urbanización de la calle Vara de Rey.
2. Lo establecido en el Artículo 37 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Logroño.
3. La sesión extraordinaria celebrada por Junta de Portavoces, con fecha 6 de marzo de 2013.

Adopta el siguiente acuerdo:

Aprobar la completa finalización de las obras de la Fase I de la Integración del Ferrocarril en la ciudad de Logroño, y en concreto, en el ámbito de urbanización de la calle Vara de Rey, de acuerdo al PERI Ferrocarril aprobado en Pleno del Ayuntamiento el 7 de mayo de 2009 y de acuerdo al proyecto de urbanización que está en fase de redacción y que será probado por LIF 2002 y el Ayuntamiento de Logroño.

DELIBERACIÓN Y VOTOS

Señor Secretario: El asunto único del orden del día se refiere a la solicitud formulada por el Grupo Municipal Popular para la celebración de un pleno extraordinario en relación a las obras de integración del ferrocarril en el ámbito de la urbanización de Vara de Rey. En este asunto ha presentado solicitud de intervención la Asociación de Vecinos el Carmen. Esta intervención autorizada por la Junta de Portavoces celebrada el día seis de marzo del presente año.

Señor Presidente: ante la ausencia de doña María ángeles representante de la Asociación de Vecinos el Carmen, continuamos con la celebración del Pleno.

Don Javier Merino: Desde el Grupo Municipal del Partido Popular hemos solicitado este Pleno de manera extraordinaria, en virtud de los artículos 36 y 37 del Reglamento Orgánico de Pleno para que se acuerde la finalización completa de las obras de la fase primera de la integración del ferrocarril en la ciudad de Logroño, en concreto solicitar que se acuerde en el ámbito de la urbanización de la calle Vara de Rey, de acuerdo al PERI ferrocarril aprobado en el Pleno del 7 de mayo del 2009, se acuerde su finalización con el objetivo de explicar, comunicar y dar transparencia a un asunto que lo merece.

En este sentido quisiera agradecer el comunicado del equipo de gobierno del que quisiera leer algún fragmento. "El equipo de gobierno municipal expresó en un comunicado su satisfacción por la petición realizada por el grupo municipal para celebrar un pleno extraordinario sobre el soterramiento. Es voluntad de este equipo de gobierno explicar en el salón de plenos del Ayuntamiento de Logroño como se están realizando la intervención urbana de las principales diferencias con el proyecto inicial del soterramiento.

Por este motivo el equipo de gobierno se felicita de que se quiere hablar del soterramiento en el sitio adecuado que es el Pleno". Este no es un comunicado del equipo de gobierno del Partido Popular.

Ahora voy a leer el mismo comunicado con nombres y apellidos y con fecha: " 11 de mayo de 2010. Partido Socialista-Partido Riojano satisfechos de que el Partido Popular proponga celebrar un Pleno. El equipo de gobierno municipal del Partido Socialista y del Partido Riojano expresó ayer en un comunicado la satisfacción por la petición realizada por el Grupo Municipal del Partido Popular para celebrar un Pleno extraordinario sobre el soterramiento. Es voluntad de este equipo de gobierno del Partido Socialista y Partido Riojano con el que se han arrancado las obras después de años de espera explicar en el salón de plenos del ayuntamiento de Logroño como se está realizando la intervención urbana las principales diferencias con el proyecto inicial.

Por ese motivo el equipo de gobierno del Partido Socialista y Partido Riojano se felicita de que por fin el PP quiera hablar del soterramiento en el sitio adecuado. 11 de mayo de 2010".

Ahora voy a leer un extracto del 5 de marzo del 2013. "el PSOE acusa al equipo de gobierno del PP de oscurecer el debate ciudadano y desactivar su moción con un Pleno extraordinario sobre el soterramiento. El grupo municipal del Partido Socialista del Ayuntamiento de Logroño ha acusado este martes al Partido Popular de querer oscurecer el debate ciudadano sobre la futura desaparición del túnel de Vara de Rey por las obras del soterramiento con la convocatoria de un Pleno extraordinario".

Los he leído primero sin sujeto y luego con nombre y apellidos, para que se den cuenta todos estamos aquí, como en tan sólo dos años el Partido Socialista puede tener dos posturas enfrentadas sobre un mismo asunto. En este caso sobre un comunicado o sobre la necesidad de explicar un asunto en un Pleno extraordinario en función de si está en el gobierno o en oposición. Opción A, 2010, el Pleno extraordinario ser lugar para debatir los asuntos de interés como el soterramiento. Opción B, 2013 en la oposición, el Pleno extraordinario es un lugar donde se oscurece en debate.

Esto es lo que el Partido Socialista siempre hace en función de si está en el gobierno o en la oposición. No es que su descoordinación como grupo municipal nos importe, ni siquiera que su desorganización como municipal nos vaya a afectar o que su trayectoria de no retorno como un grupo municipal desde el Partido Popular la vayamos a corregir o parar, o que por la falta de liderazgo de su grupo municipal desde el Partido Popular vayamos a echar gasolina, eso es relativo señores del Partido Socialista. Es relativo para el interés general, para la ciudad y para los ciudadanos de Logroño.

Estamos muy preocupados cómo juegan a su capricho y antojo con los ciudadanos, con los medios de comunicación, con las voluntades y sentimientos de los ciudadanos porque siempre compran sentimientos por votos. Nos preocupa mucho como juegan con las medias verdades y las mentiras en función si están en el gobierno o en la oposición. En especial nos preocupa mucho las mentiras y medias verdades que les han caracterizado en un tema tan importante como es para esta ciudad el soterramiento del tren.

En el Debate del Estado de la Ciudad les manifesté que ustedes representaban a la izquierda caviar. Algunos buscaron en Google lo que significaba era una sección de la izquierda socialista donde los privilegios les satisface a la hora de gobernar.

Hoy en este Pleno extraordinario les calificaré de otra forma en función del tema que hoy estamos hablando. Ustedes son alquimistas de las palabras. Al igual que un alquimista intenta transformar el metal en oro, ustedes intentan transformar las mentiras en verdades. Ustedes sabrán que los alquimistas que no lo consiguen su objetivo de transformar el metal en oro, o en su caso la mentira en verdad, tradicionalmente se les tacha de charlatanes e impostores. Ustedes como alquimistas de la palabra les voy a demostrar que van a quedar como impostores charlatanes. La verdad y el tiempo se lo va a demostrar.

En la cota cero, antes del 2007, el bipartito, el Partido Socialista y el Partido Riojano decía, que el soterramiento era un mal proyecto porque no iba a cota cero. hicieron una gran campaña para

transformar la mentira en verdad. Los alquimistas de las palabras hicieron una gran campaña, señor Dorado, Sra. Arribas, cajones, maquetas, folletos cintas de video. Qué gran campaña para hacer creer a todo el mundo se podía hacer un soterramiento acota cero. Después de 2007, una vez en el gobierno, transforman su mentira en verdad y el señor Dorado nos dice: " entendemos por cota cero una altura inferior a 1 m., en concreto 80 cm". Ustedes transformaron el concepto de cota cero en 80 cm y se quedaron tan tranquilos. Para nosotros quedaron como charlatanes e impostores. Además en su pacto también lo llevaban. Todo el proyecto se abordará con el objetivo de alcanzar la cota cero y conseguir la absoluta permeabilidad de tránsito. Luego se transformaron y dijeron que la cota cero iba a ser 80 cm.

Sobre la estación de trenes antes del 2007, en la oposición ustedes decían que si ustedes ganaban el Ayuntamiento de Logroño jamás se iba a derribar la estación de trenes. En su pacto se excluye del proyecto el derribo del actual edificio de la estación del ferrocarril que se usará para usos culturales de la ciudad.

A partir del 2007 transforman la mentira en verdad. Las explicaciones son auténticas. El señor alcalde decía: "Hemos sopesado los pros y los contras y en la vida hay que tomar decisiones. La decisión final será por el interés general". Pero desde sus socios de gobierno del Partido Riojano decían que en una situación como la que tenemos hay que aceptar las reglas del juego. Al final derribaron la estación, nos dijeron que mantener la valía 3,7 millones a través de un informe del arquitecto Ábalos, y decidieron derribar la estación.

Intentaron transformar su mentira en verdad.

Si hablamos de la prolongación de los Lirios, antes del 2007 también garantizaron a los vecinos que aportarles significaba soterrar a su paso por el barrio de los Lirios las vías del tren. También lo llevaban en el pacto escrito, se amplía el plazo del soterramiento del ferrocarril en Logroño con la incorporación de los tramos de Los Lirios , el Cubo y cuarto puente.

Después del 2007 se encargó un estudio y parece que ya había muchísimas dudas porque ya no era eso cerrar las vías con la dificultad porque pasa debajo de un río sino porque pasa por encima de una circunvalación y había que destruirla para volverla a levantar. De esta forma intentaron transformar la mentira en verdad.

Si nos referimos a esa urbanización de la fase uno, antes del 2007 decían:" en la plataforma de la estación se van a convertir en un Manhattan, con rascacielos gracias al espíritu especulador del Partido Popular. Nosotros si llegamos al Ayuntamiento de Logroño haremos el 30% de vpo en la plataforma de la estación". Después del 2007 salieron dijeron que la financiación con el aprovechamiento urbanístico de los terrenos, les parecía estupendo. Firmaron ese préstamo poniendo de garantía el suelo, un préstamo que era de 220 millones de euros. Si tienen dudas tengo en la hemeroteca subrayada y se la puedo mostrar. Además licitaron por 180 millones en octubre de 2008 la fase primera. Intentaron transformar la mentira en verdad.

Con la estación de autobuses antes del 2007 ya no dijeron nada, ni siquiera sabían que iba a hacer una estación de autobuses. Después en vez de luchar hicieron creer una mentira en verdad. Hicieron creer que sólo era posible una estación de autobuses si se pagaba por parte de este Ayuntamiento. La única solución era, según ustedes, Aportar 23 millones de euros para que Logroño tuviera una estación de autobuses. Se va a demostrar cómo su mentira no era verdad. Este ayuntamiento no pagará más de 6 millones de euros.

Ahora en la oposición ustedes, una vez que las mentiras de la posición en el gobierno no fueron capaces de cumplir ni de transformar el metal en oro y quedar como charlatanes e impostores, en la oposición ahora vuelve a la alquimia. Otra vez han intentado transformar las mentiras en verdad. Siempre sigue en la misma hoja de ruta. Les acabo de nombrar el caso de la estación de autobuses, aparte de los hechos anteriores que ya el tiempo demostró.

Ya están afirmando que la fase dos y la fase tres ya no se hace, que el arquitecto Abalos, ese arquitecto de mesilla que ustedes tenían en el gobierno ya parece el hilo que viene por aquí y ahora quiere hacer rotondas. Y por último la gran mentira que es el ámbito de urbanización del nudo de Vara de Rey con Duques de Najera.

Les he escuchado decir que se van a producir más atascos, que se corta la única ronda interna de la ciudad, que esta obra cuesta más de 2,5 millones, que ha sido rechazado por todos los técnicos del ayuntamiento, y lo más grave lo que ustedes están diciendo, que ustedes no sabían nada de esto y que ni siquiera lo habían aprobado.

Ustedes saben perfectamente que lo que estamos ejecutando esta en la aprobación inicial del 2006 con gobierno del Partido Popular. Ustedes lo aprobaron provisionalmente en la Junta de Gobierno, fueron a la COTUR, lo trajeron a Pleno y por unanimidad aprobamos todo esto. Ahora son capaces de negar la realidad y decir que no saben absolutamente nada, pero si hasta los mismos planos los exponían en la prensa Y ahora dicen que no es verdad. Aprobamos todos lo mismo. Lo que está haciendo este gobierno es ejecutar los planes del soterramiento que entre todos aprobamos. Que ustedes votaron en Pleno de siete de mayo de 2009, pero como son alquimistas de transformar la mentira en verdad...ustedes saben que esto se iba a hacer así, que por cierto es la mejor solución técnica, y que todo lo que están haciendo es agarrarse a un clavo ardiendo.

Cuando están en la oposición intentan derribar el soterramiento, cuando están en el gobierno aprovecharse y eso no es ser un buen concejal del Ayuntamiento de Logroño.

Miren a este grupo y miren lo que ha votado y su posición, siempre es la misma en el tema del soterramiento porque es de interés general para esta ciudad. Se lo vamos a explicar hoy aquí a ustedes.

Por lo tanto, el tiempo y la verdad les volverá a poner en su sitio, donde están en estos momentos.

Señor Presidente: Señora Matute me imagino que la tormenta le ha impedido llegar a la hora.

Señora Matute: Tomo la palabra en nombre de la Federación de Asociaciones de Vecinos y también en nombre de una de sus asociaciones federadas, la Asociación de Vecinos El Carmen, especial relevancia que tiene el tema del soterramiento para los vecinos de esta asociación que se ven afectados directamente al procederse a cortar un acceso de estos vecinos a la calle Vara de Rey, quedando cortada la calle Duques de Nájera entre los números 2-4-6-8 con el resto de la calle Duques de Nájera y con el acceso a Vara de Rey.

A este respecto es necesario mostrar en este Pleno el acuerdo de los vecinos afectados y que cuenta con el apoyo tanto de la Asociación de Vecinos del Carmen, como el de la Federación de Vecinos, siendo este acuerdo el que dice que se mantenga el actual túnel de Duques de Nájera por debajo de Vara de Rey según está en la actualidad. B) En cualquier caso y siempre que no se proceda a eliminar la salida de la calle Duques de Nájera al principio de esta calle en torno a los números de las comunidades de propietarios 2-4-6-8 hacia la calle Vara de Rey, respetando con ello los derechos actuales de los vecinos de acceso a la calle Vara de Rey. C) de los edificios que se planeen en esta zona se realicen de forma que su impacto visual no sea perjudicial para los vecinos y, por tanto, se adecuen tanto en las alturas como en la proximidad o mejor dicho, que se valore positivamente la lejanía a los edificios ya edificados.

Asimismo, y a pesar de afectar directamente a estos vecinos de la Asociación del Carmen, también afecta a todos los vecinos de la ciudad y por ello quiero exponer a través de esta intervención la opinión recogida a tantos vecinos de Logroño sobre este tema controvertido como es la permanencia o no de la infraestructura de la calle Vara de Rey con Duques de Nájera.

En la Federación estamos representando las totalidades de las asociaciones vecinales, preocupados por la implicación de este tema en el tráfico de la ciudad, nos hemos reunido en varias ocasiones para conocer el proyecto, debatir y expresar nuestras opiniones.

Como vecinos de Logroño pedimos que no se elimine el túnel de Duques de Nájera, ya que es una infraestructura que cumple su función adecuadamente, se encuentra en buen estado y creemos que no es necesario gastar dinero para destruir una obra que funciona y no tiene problemas. Seguramente éste no es el momento más adecuado ni socialmente ni económicamente para llevar adelante este proyecto. Creemos que puede haber otras necesidades en la ciudad que exijan estas soluciones. Es una zona de la ciudad con mucho tráfico cada día y es el túnel del que permite que no se produzcan grandes atascos tanto en dirección centro como hacía avenida de Club Deportivo. Si se elimina Lobete quedará sin conexión y el tráfico se desviara hacia Cascajos sin saber muy bien por donde, aumentando el ruido, la peligrosidad de la zona, ya que va a ser una zona residencial y no está preparada para absorber tanto volumen de tráfico.

También se incrementarán de manera importante el tráfico en las calles Pino y Amorena, Piquete, Miguel Delibes, que está sin terminar. Consideramos que es más beneficioso tanto para los peatones como para los conductores mantener el túnel. Es una decisión que afecta a muchas personas que circulan diariamente y de manera ocasional por la zona, y especialmente a los vecinos y comerciantes de estas calles que quedaran aislados.

Agradecemos al equipo de gobierno como a la posición las reuniones mantenidas a este respecto con el objetivo de dar solución a esta petición que realizamos. Asimismo agradecemos que el equipo de gobierno se plantee alguna solución que, si bien no recoge todas nuestras demandas, y en esa línea se proceda a realizar un esfuerzo para darle una solución a un problema importante. Entendemos que este Pleno es el cauce natural para que todos los políticos que conforman este Pleno y todos los ciudadanos sepan nuestra opinión y se tenga en consideración con el cauce de negociación necesario para ello.

Don Domingo Dorado: Agradecemos a la Federación de Asociaciones de Vecinos sus palabras y su presencia aquí porque eso ennoblece la democracia. Siento no entrar en ese debate ahora mismo, en lo que ha expuesto, puesto que como todo el mundo sabe, posteriormente hay un pleno ordinario donde hay un punto específico para debatir sobre el puente, la supresión o no del túnel de Vara de Rey.

El gobierno ha especificado, el Partido Popular porque no le he entendido muy bien al Portavoz si el gobierno está feliz o no con que su propio partido con un pleno extraordinario. Me he liado. Pero lo que sí parece es que su objetivo no es hablar sobre el soterramiento porque todavía no he oído una palabra sobre lo que van hacer sobre el soterramiento. He oído palabras de lo que hicimos o no hicimos, dijimos o no lo dijimos, pero de lo que ustedes van a hacer con el soterramiento no he oído nada. No parece que el destino de este Pleno sea precisamente debatir y clarificar.

Otras veces han hecho plenos extraordinarios, claro que sí, pero se han hecho con tiempo, avisando con 10 o 15 días de antelación y poniendo toda la información a disposición de la oposición. Claro que se hará más de un Pleno extraordinario sobre el soterramiento. No se preocupe que habrá más de un Pleno extraordinario sobre el soterramiento para debatir pero de manera democrática.

Lo que no puede ser es que el 28 de febrero se registró la petición de una moción sobre el túnel del ferrocarril por parte del PSOE y el 28 de febrero se pida el pleno extraordinario por parte del PP. Y 20 horas después el Presidente del Pleno, que es uno de los que piden el Pleno, lo conceda.

Es la primera vez que la historia del Ayuntamiento de Logroño que se convoca un pleno extraordinario con tanta rapidez sin ser urgente. Del soterramiento se puede hablar cuando ustedes quieran. Podían haber convocado el Pleno extraordinario hace un mes, dentro de un mes, dentro de seis días, qué casualidad que lo programan todo para que sea una hora y media antes del Pleno ordinario donde el Partido Socialista quiere debatir sobre una cosa de interés para los ciudadanos.

Ustedes tienen una libertad, en los plenos ordinarios hay un debate pero luego el equipo de gobierno puede hablar todo lo que quiera. Nosotros sin embargo tenemos solamente dos turnos. Venimos a un pleno extraordinario que ustedes han convocado sin tiempo sin información. Ustedes han incumplido el Reglamento del Pleno que dice que toda la información de lo que se va a hablar

tiene que estar a disposición de los concejales en general en el mismo momento que se convoca el Pleno.

Ustedes nos han dado un poquito de información 30 horas después de convocado el Pleno. Cuando se convoco el Pleno no había ninguna información para que este equipo pudiese articular un debate como ustedes quieren.

Por lo tanto tuvimos que requerir que se cumplirse el Reglamento y se pidió por escrito la copia de las actas de la Sociedad del Ferrocarril, porque todo lo que se pueda debatir sobre el soterramiento lo gestiona la Sociedad del Ferrocarril. Y la Sociedad del Ferrocarril ustedes no nos dan información para nada, eso no nos lo han dado.

Copia de las actas de la Junta de Coordinación Técnica desde de mayo de 2011, si eso nos lo han dado. Proyectos y estudios aprobados o encargados por la Sociedad del Ferrocarril en los últimos dos años relacionados con la segunda parte de la primera fase que llaman ustedes, no nos lo han dado. Lo que sabemos es por los periódicos. Todos los expedientes administrativos y técnicos en relación al tema que se tratarán en el Pleno tanto los existentes en el Ayuntamiento como en la Sociedad del Ferrocarril, no nos han dado nada ni un informe técnico ni lo que opinan los técnicos. Los informes técnicos y proyectos o anteproyectos que han elaborado y no nos han dado nada, nos han dado el PERI ferrocarril que ya lo teníamos, con la salvedad que no nos han dado la aprobación inicial y nosotros ya tenemos el PERI ferrocarril con la aprobación definitiva.

Por lo tanto, ustedes dicen que vienen a un Pleno extraordinario no se sabe si para hablar del soterramiento o del túnel del ferrocarril. En su petición no se habla para nada del túnel de Vara de Rey. Como lo han hecho de esa manera para tratar de esconder para desviar la atención, resulta que leo literalmente lo que ustedes piden: "la completa finalización de la fase primera", en eso estamos completamente de acuerdo. Ya es hora de que terminen la fase primera llevan bastante retraso desde agosto del año pasado. "El ámbito de urbanización de Vara de Rey", en el proyecto de la fase primera no existe el ámbito de urbanización de Vara de Rey. Ustedes confunden la fase primera del soterramiento con el PERI, son dos cosas distintas. Díganme que es el proyecto del soterramiento y donde esta Vara del Rey cuando el ámbito de actuación no llega a ese entorno.

La urbanización que aquí figura son las que estaban cabida a la estación de tren y de autobuses, por lo tanto nos están pidiendo algo que no es correcto. Dicen: "de acuerdo al PERI", no sabemos si al PERI actual o al que ustedes han mandado modificar. Si aprobamos que se haga según el PERI actual inmediatamente tendrán que decir a Abalos Herreros que no hagan la modificación porque el Pleno ha aceptado que se haga según el PERI actual. Pónganse de acuerdo no vayamos a meter la pata en el sentido de aprobar aquí que se haga con el PERI actual y luego nos enteremos que la Sociedad del Ferrocarril y ustedes mismos han encargado una modificación de ese PERI a Abalos y Herreros. Por lo tanto, aclarensen.

Último en relación a la alquimia, ustedes hacen algo parecido aquí. " que aprobemos que estamos de acuerdo al proyecto de organización que esta fase de redacción...", si está en fase de redacción

como lo vamos a aprobar. Además esta fase de redacción desconocemos, ni lo que han retirado, ni lo que se está haciendo, ni nada de nada. Sería la primera vez en este pleno que se aprueba un proyecto que está en fase de redacción. Más tarde terminan diciendo que se proyecto que está en fase de redacción será " aprobado por Ley 2000 del Ayuntamiento de Logroño". Y es aprobado por el Ayuntamiento de Logroño cuando ya el momento lo aprobaremos aquí, pero parece ser que antes lo tiene que aprobar la Sociedad del Soterramiento, Ley 2000.

Por lo tanto es una permanente incongruencia. Es imposible debaritar sobre esto y lo único que han querido es venir, meterse con la oposición. Ustedes no llevan gobernando dos años llevan dos años haciendo oposición al anterior gobierno. Siguen así porque es lo único que hemos visto. Ha habido alguna cosa... la estación de autobuses en vez de 4 millones va a costar seis. Dicen que nosotros engañamos a los medios de comunicación. Los medios de comunicación no se dejan engañar. Saben perfectamente lo que se dice y la razón por la que se dice. Señora Gamarra, ¿se acuerda de la subestación de cascajos?, ¿se acuerda de que usted manipuló el sentimiento de la gente diciendo que iban a tener cáncer, leucemias, etc. por estar la subestación ahí?, y llevan gobernando dos años y no la han movido. Esto es votos por sentimientos.

El soterramiento se ha hecho fundamentalmente por el Partido Socialista. El Partido Popular lo único que ha tenido hasta el 2007 son papeles. Llega el Partido Socialista y resulta que hacemos el traslado de los almacenes a Arrubal, el desvío provisional de las vías, la estación provisional el 80% de la fase primera. Llegan ustedes otra vez y estamos otra vez con papeles, proyectos, con lo que se han cargado... y llevan retrasos y retrasos en todo lo que representa la fase primera del soterramiento.

Don Pedro Saez Rojo: Decía usted señor de Dorado que no habíamos hablado sobre el soterramiento. Vamos a hablar largo y tendido de todas las cuestiones. Nosotros somos los primeros interesados en aclarar y dar todo tipo de detalles. Precisamente por eso y con el objetivo fundamental de aclarar todas esas dudas y cuestiones que pueden asaltar a los vecinos de Logroño y especialmente a los más cercanos a esas obras, vecinos del entorno, comerciantes, etc.. A pesar de que estamos teniendo un contacto continuo con ellos en los últimos meses. Entendemos que es importante en un pleno mostrar ese panorama y escenario que nos espera en los próximos meses de la finalización completa de la fase uno. Éste tan tranquilo señor Dorado que va a tener todo el detalle que usted echaba en falta en la anterior intervención.

Decía que han tenido un margen para preparar este pleno, se han visto sorprendidos, etc. desde el 22 de febrero pasado conocen perfectamente que estaba solicitado este Pleno extraordinario. Me llama la atención lo de la falta de información. Ustedes solicitan por escrito el pasado lunes una serie de documentos, un listado poco exhaustivo, muy genérico en el que solicitan, salvo las actas de la Junta de Coordinación de las unidades técnicas... todo lo que les ha parecido bien con el fin de acumular determinada información. Lo que yo detecto y es lo que más me preocupa es que se acuerden del soterramiento y de la información que tan necesaria les parece tres días antes de este Pleno. Esto me indica que les ha preocupado poco este asunto en el último año y medio para

que hace tres días tenga que mandar un escrito solicitando documentación a la que ustedes pueden acceder en gran parte de ellas sin ningún problema.

De la información que se les puso a disposición tampoco la han sabido aprovechar. Si nos dice que estaba el documento de la aprobación inicial del PERI 2006, efectivamente estaba en un CD pero había una caja de la aprobación definitiva que también se puso a su disposición en la Secretaría General. Tenían la inicial y la definitiva. Por mucha información que se les ha dado de nuevo han vuelto a pasar la aguja sin hilo y a no trabajar en estos últimos días.

Ustedes han pensado que con esta táctica de entorpecer el lógico final de la fase uno, van a obtener algún tipo de rédito político. Por eso hacen bandera de la no eliminación del túnel cuando hace pocos meses eran conscientes de que se trataba de una decisión adoptada y consentida por todos. Ustedes propusieron la aprobación definitiva de este PERI. Uno de los fundamentos de este PERI era la apertura de un nuevo vial al sur del soterramiento y su conexión con la calle Duques de Najera. Este nuevo vial pasaría a ser el principal por que comunicaría mejor el barrio de Cascajos, porque tendrá salida directa a la circunvalación, que ha dejado de tener Lobete, tras el cierre de ese túnel de la carretera de Villamediana, y porque incorpora todo ese entorno del soterramiento al centro de la ciudad. Este era uno de los pilares fundamentales de ese vial al sur del soterramiento, la incorporación y el acercamiento de ese nuevo entorno que surgía de la playa de vías hacia el centro de la ciudad.

Ahora están en contra porque vuelven a intentar hacer política de la mala con un asunto de ciudad, con un asunto importante. Vuelven a ser desleales en asuntos de suma importancia e intentar desgastar, aunque no lo consiguen, al equipo de gobierno y al Partido Popular, que en este aspecto concreto pone siempre ha puesto los intereses de Logroño por encima de todo. El Partido Popular siempre ha apostado por el soterramiento. Estuvo en su génesis, lo apoyó cuando estuvo en la oposición votando a favor del PERI ferrocarril en aquel Pleno de 2009 que se aprobó por unanimidad, precisamente una cosa que ustedes nunca hubieran hecho y que ahora mismo el Partido Popular vuelve a defender ese PERI, es decir, estuvo en su génesis, hizo el Partido Popular la aprobación inicial en Junta de Gobierno en noviembre del 2006 a pesar de estar en la oposición en mayo del 2009, apoyó la aprobación definitiva en este Pleno y ahora, como siempre, nos toca seguir defendiéndolo porque seguimos convencidos de ello, no como ustedes. Aquí no se varía la posición en función si uno está en la oposición o en el gobierno.

Su actitud variando ese criterio sobre las cosas en función si estás o no en la oposición les dejan en evidencia. Son capaces de poner en duda los elementos esenciales del soterramiento por intentar desgastar a este equipo de gobierno. Se equivocan. En estos últimos meses han pensado que con este asunto pueden desgastarnos y ese es su único objetivo. Para ello han sido capaces de mentir comenzando sus primeras comparencias, señor Dorado, por decir que el PERI no contemplaba la eliminación del paso inferior. Ante la rápida respuesta de este equipo de gobierno tuvo que rectificar y, como la mentira era tan evidente, debió darle vergüenza y reconoció que estaba en el PERI pero que se podía cambiar. Por supuesto que se puede cambiar, pero estaba en aquel PERI que usted defendió.

En este recorrido nos van demostrando una y otra vez que no se estudian los temas. No los trabajan y parece ser que desconocen aquello que han defendido con fervor en otros momentos de su vida que parece no tener conexión con la que actualmente están disfrutando. Esa falta de rigor están recurriendo a presentar en estas comparecencias tuyas en los últimos semanas, son soluciones técnicamente inviables, disparatadas y algunas de vergüenza ajena. En esta intervención quiero que tenga una orientación constructiva. Quiero aprovechar la presencia de los vecinos, de los medios de comunicación en alguna medida tratar que esta intervención sea lo más didáctica posible sobre lo gesto que se persigue, el fin y el por qué este equipo de gobierno está defendiendo esa finalización tal y como estaba prevista de la fase primera de la integración del ferrocarril.

Quiero transmitirles con toda claridad las razones que hicieron que la Comisión de seguimiento de obras de Logroño Integración del Ferrocarril 2002, celebrada en abril 2012. En aquella comisión de seguimiento se aprobó el proyecto de trazado que a su vez está sirviendo de base para la refracción el proyecto de urbanización del entorno de la calle Vara de Rey. Yo pensaba que en ese apartado, señor Dorado, nos iba a felicitar porqué el entorno de Vara de Rey no estaba en el proyecto constructivo de la fase primera, y es precisamente un éxito de este equipo de gobierno, un éxito de la Alcaldesa que precisamente ha conseguido incluir en esta fase I de integración del ferrocarril ese entorno de Vara de Rey para que quede perfectamente rematado en la fase uno ese ámbito de actuación que de otra manera estaría supeditado a la finalización de la fase o del ferrocarril III del ferrocarril, que culminaría en ese último tramo entre República Argentina y Vara de Rey.

Lejos de felicitarnos por consentir que se remate de alguna manera esa fase I con el entorno de Vara de Rey, ahora resulta que va a ser un problema.

Esta cuestión de la eliminación del paso inferior no es un capricho de la Alcaldesa ni de un concejal ni de nadie. Un capricho sería hacer un frontón en el Parque del Ebro con modificación del Plan General incluida, eso sí sería un capricho. Esta decisión se toma como consecuencia de una sucesión ordenada, planificada y justificada de distintos estudios e informes que concluyen en el proyecto de trazado, que fue aprobado en abril de 2012, una vez evaluadas todas las demás posibilidades porque éste equipo de gobierno, quiso tener la absoluta garantía de que ésta era la mejor solución. La que mejor se adapta a la funcionalidad del tráfico y comunicación es definida en el PERI y la que mejora la solución actual en esa intersección.

Si por nuestra parte se hubiera detectado y hubiéramos tenido la mínima duda de que no fuera así no sería esta opción la que ahora estaríamos respaldando. Es una sucesión de muchos informes que nos han llevado a este convencimiento.

Acabamos de iniciar el análisis para modificar el PERI ferrocarril, es cierto, con distintos objetivos. En cuanto a la ordenación viaria la esencia del propio PERI, no tenemos ninguna duda. Si hay que demoler una infraestructura existente que ha funcionado bien durante 27 años, pues si, pero es la

propia integración del ferrocarril la que está transformando Logroño. Infraestructuras que han dado un servicio adecuado durante 27 años, con esa transformación y como consecuencia de ella necesitan modificarse o sustituirse por las que ahora se adecuen a esa nueva definición de los viales y las comunicaciones en todo ese entorno.

Es evidente, en los viales que se han ido abriendo en este último año, comunicaciones norte-sur, entre Cascajos, Lobete, etc. evidentemente ha habido cambios y continuarán haciendo cambios que van a transformar esa zona de la ciudad y para ello es indispensable configurar esos viales tal y como estaba descrito en el PERI.

Vamos a entrar rápidamente en el PERI que se aprobaba por Junta de Gobierno en noviembre de 2006, entonces estaba el Partido Popular en el gobierno y después de dos años y pico de tramitación se traía a este Pleno para su aprobación definitiva en mayo de 2009. Basado en la propia esencia del PERI, planificaba una serie de nuevos viales con una funcionalidad y unos objetivos que es lo que ahora mismo, en la zona este del soterramiento, de Avenida de Colón a Eliseo Pinedo, está prácticamente finalizado y nos resta por finalizar el área oeste de esta fase uno, entre Colón y Vara de Rey.

Señor Dorado, le guste o no el que defendió ese PERI, la propuesta de aprobación definitiva fue usted. Lo más lógico es que hubiera sido Concejal de Desarrollo Urbano el que llevara aquella propuesta pero la defendió usted. Lo defendió con tal convencimiento que me va a permitir que recuerde una de sus frases. Cuando diga que no recordaba si estaba el paso inferior o no o no recordaba si aquello estaba perfectamente definido... "voy a hacer una valoración muy satisfactoria al equipo de gobierno por traer la aprobación definitiva del PERI del ferrocarril que quiero recordar que empezó en el año 88 como tal PERI. Después de tantos años lo aprobamos definitivamente y además con un buen documento que soluciona el grave problema que tenía esta ciudad y en especial los barrios de Cascajos y Lobete, que están separados por una brecha formada por el ferrocarril". Hablaba usted de los aprovechamientos, de los metros cuadrados de jardines, las zonas libres y hoy a continuar este párrafo porque viene al caso del comentario que hacía mi compañero Javier Merino sobre el Manhattan y cómo veía usted después el Manhattan. Lo veía como unos ositos arquitectónicos formados por las cinco torres de 21 pisos y que va a cambiar radicalmente el centro de nuestra ciudad con una visión mucho más moderna sobre todo quitando esa brecha que desconectaba. Había pasado usted del Manhattan al Logroño moderno en apenas dos años.

También decía usted que este Ayuntamiento ha sido ambicioso y ha mejorado un proyecto, además se apuntaba la medalla de haber mejorado un proyecto. De este proyecto ahora reniega, le tenía que dar vergüenza, señor Dorado. Después de haber defendido usted de esta forma esto, decir hoy que lo que plantea el Partido Popular con la eliminación del paso inferior es un disparate. Le voy a leer lo que dice específicamente el documento: Memoria de Aprobación Definitiva, el que defendió usted con fervor. Yo quiero que lo recuerden los vecinos, la prensa... porque merece la pena. Después de varios párrafos en los que hablaba de lo que suponía el eje principal de entrada y salida de la ciudad en dirección este oeste, que potenciaba también el eje transversal de Avenida

de Colon, etc. para que este esquema funcione es fundamental remarcar el carácter principal del nuevo eje Este-Oeste, etc... " esta idea se ve reafirmada al eliminar la conexión directa de la calle Lobete al nudo de Vara de Rey con Duques de Nájera, la cual pasa a ser gestionada mediante una rotonda eliminando el paso inferior existente". Todo eso decía ese PERI fantástico que usted defendía con fervor y del que ahora reniega. Usted planteaba mejoras importantes y se apuntaba el éxito de haber rebajado 80 cm la cuota en la rasante de la prolongación de la calle Belchite hacía Hermanos Hircio. No me diga que no sorprende que después de defender y alegrarse tanto de haber reducido la cota de esa rasante 80 cm, ahora les pida a los vecinos de Logroño renunciar a bajar 1,80 m la rasante en Vara de Rey hasta el cajón, que para algo se ha construido y por algo se llama integración del ferrocarril en la ciudad de Logroño.

Creo que ha quedado claro nuestra posición del Partido Popular que siempre ha estado al lado del soterramiento y vamos a continuar apoyándolo como se planteaba en esa moción. Ese es nuestro compromiso con los logroñeses.

Don Domingo Dorado: Yo sé que el equipo de gobierno puede hablar luego todo lo que quiera, pero en el turno de debate no nos haga más difícil todavía esta sensación antidemocrática de que a mí me corte inmediatamente y a él esté dejando hablar casi el doble de tiempo. Luego va a poder hablar más. Van a poder hablar señor Javier, el señor Pedro Sanz, la señora Alcaldesa, el otro Javier... todos van a hablar más tarde.

Don Javier Merino: Que sea el secretario que confirme la posibilidad que un miembro de la Junta de Gobierno en virtud del artículo 31 debe o no. Le recuerdo que el señor Ijalba pleno tras pleno utilizaba este artículo. Tiene muy mala memoria no transformen las mentiras en verdad.

Señor Presidente: Señor Dorado luego no diga que no tiene tiempo.

Don Domingo Dorado: Se ha hablado de alguna cosa que tiene que ver con el soterramiento con la fase primera. Ya reconocen que lo del túnel ya no estaba en la fase primera, que es un añadido que parece ser que ha hecho la Alcaldesa de la que no tenemos ninguna información y no sabemos qué proyecto ni si ha habido ningún acuerdo, quiero recordar que no pertenecemos a la Sociedad del Ferrocarril, mientras que la anterior legislatura si se pertenecía a esta Sociedad.

En una obra que nunca había habido ningún inconveniente y ningún problema resulta que nada más empezar vosotros se cae un muro, el muro de la calle La Via. Esto es lo que motiva que se proceda a ampliar más allá.

Luego podremos hablar largo y tendido que para eso está el próximo pleno del túnel de Vara de Rey. Lo que sí está claro es que el soterramiento, el proyecto que tenía que estar ejecutándose no contenía eso.

Quiero recordarle la señora Gamarra que perteneciendo a la COTUR tuvo parado la aprobación del PERI cuando teníamos la espada de Damocles de los bancos con los 220 millones de euros. Estuvo parado por instrucciones expresas de ella y de Antonino Burgos, cuatro meses.

La fase primera del soterramiento, según la Sociedad del Ferrocarril, en sus documentos oficiales, y hasta que nosotros lo dejamos en 2011, y al terminar el 27 de julio de 2012. Recuerden que se decía que iba adelantada un mes o dos. Llevan ustedes más de siete meses de retraso. Además el señor Portavoz del Gobierno dice en un momento que se completará en 2013 y la señora Cuca Gamarra en el Debate de la Ciudad dice que se completará en el 2015.

El aparcamiento es otra obra que quedaba pendiente y tenía que haber comenzado en enero de 2012. Ha comenzado en agosto, 8 meses de retraso. Esto es lo que ustedes tenían que explicar ahora. La organización del entorno, según el informe de la Sociedad del Ferrocarril, tenía que haber terminado en ejecución en el cuarto trimestre de 2011. Llevan 14 meses de retraso. La gestión del suelo para empezar a venderlo se tenía que haber hecho el inicio de las obras de urbanización en el primer semestre del 2012. Llevan nueve meses de retraso. Correos tenía que haber desaparecido ya y según las previsiones que había en el plan de obras en el informe de la Sociedad del Ferrocarril en el cuarto trimestre de 2012. No tenemos noticias de cuando se va a hacer. En principio llevan un buen retraso.

La subestación, aquella que ustedes ponían en medio de unas viviendas y que nosotros llevamos a La Portada y se aprobaron los cambios en el Plan General Municipal, tenía que estar el proyecto redactado y llevado a La Portalada en el 2011, llevan ustedes 24 meses de retraso.

La subestación de Cascajos, que corría tanta prisa y había que llevársela de allí, que todos los vecinos iban a enfermar, estarán enfermándose ahora. Tenían que haber corrido un montón para cambiar esa subestación. Ahí sigue y en principio paralizada de tal forma que iba a esto para la ejecución de esa calle de Miguel Delibes.

También podríamos hablar de la fase segunda del soterramiento. Esta fase tenía que haberse solapado con la finalización de la fase primera. La fase segunda tenía que haberse solapado con la finalización de la fase primera. Las previsiones de Adif establecían el comienzo de las obras en la segunda fase en los primeros meses de 2012. Actualmente todavía no ha empezado. La aprobación provisional del proyecto básico se hizo en enero de 2011 y nos enteramos en el Debate del Estado de la Ciudad porque la señora Alcaldesa nos enseñó un DVD de que ya había llegado el proyecto constructivo. De esto hace siete u ocho meses. No se ha sabido nada lo están mirando a conciencia para dar su opinión para aprobarlo.

Está atrasada, paralizada abandonada. Por lo que ha dicho el equipo de gobierno en todos estos meses ya veremos, hay que vender en suelo, no va a dar... recuerdo que nosotros dejamos una financiación donde había 79 millones de euros pendientes sin gastar, donde entrarán los 58 millones que costaría la fase segunda con una previsión de baja de 25 se quedarían en 47. Por lo

tanto dinero había otra cosa es que ustedes hayan preferido gastarselo en otras cosas que deberían explicarlo aquí en que y porque.

Don Angel Sáinz Yangüela: Hay que recordar esa frase de que una mentira repetida 1000 veces se convierte en verdad. No es una frase que ha dicho el señor Dorado aunque se le aplica perfectamente sino que es de un ministro de propaganda de un régimen que no nombrar en este Pleno.

No nos coge de sorpresa porque ya hemos vivido episodios protagonizados por el señor Dorado y por el Grupo Socialista contra cualquier actuación de mejora propuesta por el Partido Popular. Esto no es propuesto por el Partido Popular como ya ha quedado expresado por el compañero Pedro Sáinz Rojo. Puedo recordar las oposiciones a aquella construcción de la pasarela La Cava que se iba a cargar un parque, o a esos aparcamientos que iban a conseguir derribar todos los edificios aledaños. Esa es la táctica del señor Dorado de desacreditar una actuación metiendo el miedo a la gente. Este es el señor dorado en estado puro.

En este caso usted está actuando con deslealtad no solamente con el Ayuntamiento sino con la Sociedad de Integración del Ferrocarril. Usted es una de las personas que mejor conoce qué, cómo, porqué y cuando se realizan las distintas actuaciones del soterramiento. La sociedad de la que usted fue Consejero y en la que el Partido Socialista tenía una mayoría de nueve sobre 12 consejeros, publicó un folleto en el que se recoge perfectamente la Glorieta de la que estamos hablando, estamos hablando nosotros, porque usted parece que no quiere hablar de este cruce en estos momentos.

Editaron un video que podemos ver en Youtube, invitó cualquier persona que teclee en el ordenador soterramiento fase uno y sale un video y en el minuto 3.0.4, sale la rotonda y ningún atisbo del paso inferior del que el señor Dorado ahora no quiere hablar. El señor Dorado miente a sabiendas, lo hizo con Los Lirios, con la estación, con la cota cero... ahora lo ha hecho con el precio de la actuación y con el tráfico, 2 millones y medio de euros que iba a costar el derribo de este paso inferior y la construcción de la glorieta. Esa es toda la actuación de la urbanización del PERI ferrocarril. Eso no lo tenía que pagar el Ayuntamiento, lo tiene que pagar la Sociedad de Integración del Ferrocarril. El volumen de tráfico en ese cruce es muy superior al que realmente es. Se ha estado hablando estos días de 64.000 vehículos al día que pasan por ese cruce. Todo el mundo lo da bueno y todo el mundo ha sido engañado una vez más por el señor Dorado.

No sé si el señor Dorado no se ha enterado en que consiste el Proyecto de Integración o que miente deliberadamente. Con los antecedentes que hay debo pensar que es esto último porque la integración ha conllevado la apertura de la calle Eliseo Pinedo con Pedregales, de Lope Toledo con Juan Boscan, se han sumado otras actuaciones que han conseguido reducir el tráfico de este cruce y esa cifra de 64.000 vehículos al día de la que usted habla, en estos momentos no llegamos ni a 40.000, un 40% menos, tengo por aquí los aforos si los quiere ver.

El día 26 de febrero hubo 38.740 vehículos, hoy ha salido publicado en un diario regional. Esta es la cifra más o menos normal desde hace bastante tiempo. El cruce que más vehículos presenta en

Logroño es la Glorieta del Noveno Centenario, entre Avenida de la Paz y Luis de Ulloa, tiene 45.000 vehículos diarios, este 39.000. es siguiente sería Chile con Duques de Nájera, con 43.000 vehículos al día, después de éste estarían Chile con Club Deportivo que tiene 37.000 o un cruce que está simplemente semaforizado Vara de Rey con Club Deportivo también con 37.000. La apertura de la calle Lope de Vega y Tirso de Molina descargó Poeta Prudencio con Vara de Rey. Por tanto este cruce, con ya se lo dijimos ustedes que lo hicieran pero usted lo negó reiteradamente como si los vecinos de Cascajos debieran sufrir las consecuencias de sus caprichos. Ahora en un nuevo capricho o se desdice de todo lo que había defendido con el PERI y se opone con argumentos falsos a una obra que supone una mejora considerable de conectividad para los vecinos del Barrio de Cascajos que compraron sus pisos pensando en que su otorgamiento se hacía al día siguiente.

Es usted especialista en convertir lo posible e imposible y lo imposible en posible. Era posible arreglar la pasarela de La Cava en 100 días, nosotros lo hicimos, fue imposible hacerlo en dos años y medio que usted tuvo. Era posible abrir Tirso de Molina entre Cascajos y Lobete, porque nosotros lo hicimos, para usted era imposible. Sin embargo para usted es posible mantener un paso inferior del que hoy no quiere hablar y mantener el cruce actual sacando un nuevo vial con sus cuatro carriles, sus medianas, sus aceras... es decir, un mínimo de 25 metros de anchura que no cabe se mire como se mire. Sin embargo para usted hoy es posible.

Quiero finalizar tratando de hacer posible lo imposible, sean leales con lo que ustedes aprobaron, sean leales a la ciudad, sean leales a los logroñeses y Logroñesas y colaboren con el equipo de gobierno en rematar de la mejor manera el final de la fase uno del Proyecto de Integración.

Señor Presidente: Turno de portavoces.

Doña Concepción Arribas: Primero quiero dar las gracias a mi compañero señor Dorado porque si hay alguien minucioso en esta sala uno de ellos sin duda es él. Si hay alguien trabajador en esta sala con respecto a los temas de infraestructuras, sin duda es él. No voy a aceptar en ningún momento este lenguaje que utiliza el Partido Popular que cuando no busca las palabras eufemísticamente para decir lo que no dice, concede de manera directa.

No sé como el Presidente de la Sala ha consentido que se nos haya insultado de esta manera. Seguramente no lo ha oído. Quedará reflejado en las actas y el tiempo pone a cada uno en su lugar. A los alquimistas, a los mentirosos, a los troleros... así podríamos buscar un montón de sinónimos.

El Ayuntamiento no es competente para aprobar nada, quién es competente para aprobarlas es la Sociedad del Ferrocarril. El PSOE con su historia de obra real dejó perfectamente claro cuál es su planteamiento para la ciudad de Logroño. Quiero recordar las 15.000 Ptas entonces que costó la máquina que trajeron de Navarra y el señor Arias Salgado fotografiado. Aquello eran imágenes, palabras, vacío, que es normalmente con lo que ustedes suelen funcionar. Nosotros hemos empezado la obra del soterramiento y he dicho en varias ocasiones que esta obra no se le debe ni

a unos ni a otros, sino a todos los alcaldes que han pasado y a todas las corporaciones que han pasado por esta ciudad. Hay algunos que se quieren poner las medallas, esos son ustedes. Lo que quiere el Partido Socialista es que se acabe la fase uno del soterramiento, que como ha dicho mi compañero lleva bastante retraso. Lo que quiere el Partido Socialista es que dejemos hablar también a los vecinos. Esta segunda cuestión se hablara posteriormente en la moción que traíamos. Encuanto ustedes han achacado de falta de lealtad y no sé cuántas cosas más de privilegios de la izquierda,etc., que es como hablar el lenguaje de Cantinflas lo que hacen ustedes de en cuanto, cuando menos tres de todas estas cosas les puedo decir que los únicos que están politizando el soterramiento son ustedes. Tenían que haber visto la cara que se les ha quedado cuando han oído hablar a la Presidenta de la Federación de Vecinos a la que agradezco su participación. Como tienen la mayoría absoluta tienen que tener la absoluta mayoría de la razón. Por favor, debatan, pero no debatan una hora antes de un Pleno. Como ha dicho mi compañero tenemos muchos momentos a lo largo de la cotidianidad de este ayuntamiento para poder debatir serenamente su soterramiento. No hace falta debatir más lo que hace falta es terminar ya.

Si ustedes quieren incluir una modificación del PERI díganlo claramente pero no nos hagan esta redacción absolutamente oscura, torcida para llevarnos a una calle sin salida. ¿Qué quieren que les diga que nosotros vamos a votar que sí? Mi grupo no va a votar que si a un acto de fe. Quieren votemos que si a un: " de acuerdo al proyecto de urbanización que está en fase de redacción", esto es lo que hacían ustedes en Gran Vía, aprobar las cosas sin tener proyecto. Así ha salido. Nosotros no vamos a aprobar nada por acto de fe. Lo haremos cuando tengamos el proyecto pero, sin embargo, lo que no quiero que ahora digan: " que el Partido Socialista no quiere que se acabe la fase uno". Falso. El Partido Socialista trabajó para que empezara el soterramiento y se acabara. Los vecinos nos pusieron en la oposición pero seguimos pensando lo mismo, queremos que se acabe la fase uno, y la dos y la tres, con ustedes no se va a hacer. Además hay proyectos pero con ustedes no se van a hacer.

Por lo tanto, aviso de que nuestro voto va ha ser abstención porque el Partido Socialista ha dejado muy claro lo que quiere para la ciudad, lo que quiere para su desarrollo, lo que ha trabajado en este sentido y el interés que tiene porque esta ciudad encuentre el camino adecuado en las infraestructuras relacionadas con el soterramiento del ferrocarril.

Don Javier Merino: Dentro del lío que tienen ustedes como grupo municipal, tienen tal cacao que no sabemos si quieren hablar de esto, quieren hablar en Pleno pero no en el de las 5:30, legalmente convocado, si quieren hablar a las 7:30, si debatimos, sino que debatimos, si venimos aquí y damos todo tipo de explicaciones. Tienen tal cacao que no saben ustedes ni lo que quieren hacer.

Nosotros hemos venido aquí a hablar de un asunto que está generando polémica y con total transparencia venimos aquí a presentar todos los documentos técnicos que sean posibles. Si usted trae otra moción, hablamos dos veces. Más turnos, más posibilidades, ¿qué hay de malo hablar de esto?. No hay nada de malo hablar de esto. Nosotros estamos actuando bajo una hoja de ruta marcada por los técnicos, la que iniciaron ustedes, la que inició el Partido Popular en el 2007.

Resulta que convocamos un pleno que, por razones economía, por no gastar otro dinero en una retransmisión publica, hay que decírselo todo señora Arribas, parece que también le sabe malo. ¿Qué le sabe malo venir a trabajar toda la tarde al Ayuntamiento de Logroño?. Usted no es así. Si usted sabe que no estamos haciendo por debatir. Yo le dije que tenía la posibilidad de retirar la moción. Si usted cree que no también la podemos debatir después. No existe ningún problema. El problema que hay es que se han dado cuenta que a lo largo de los días que han pasado, es que habían lanzado un asunto en el que a medida que iban leyendo informes y la hemeroteca iban viendo que se iban mirando los dedos.

Lo que estamos haciendo es exactamente lo que nos dejaron a nosotros. Mejorando lo que se pueda como hicieron ustedes cuando gobernaron. Estamos haciendo lo mismo venimos aquí a debatir y resulta que creo que lo que les ha pasado estos días es que están apurados porque ven y están recordando papeles que firmaron o intervenciones que hicieron que les dejan en evidencia respecto a lo que estas últimas semanas venían diciendo a la opinión pública y a los vecinos.

¿Cuántos Plenos extraordinarios se celebran en este Ayuntamiento en una legislatura?. Muchísimos, y los que quedarán. Por eso tenemos la potestad de solicitarlos los grupos, tanto nosotros como ustedes. Que por organización y conciliación laboral, familiar... se hace coincidir el mismo día, pues si de toda la vida se ha hecho así. Tienen el cacao que usted va a un despacho de su compañero y le dice una cosa, va al del otro y le dice otra. Yo no le hecho a usted la culpa pero tienen mucho lío. Ese lío lo están transformando y llevando a cosas de interés tan importantes como el soterramiento. Hoy se les está demostrando. No han podido rebatir lo que les ha dicho el Concejal de Movilidad. No han hablado nada de atascos ni de viales. ¿ por qué no empieza a debatir ahora?. Empiece ya, llevamos una hora, pues menos mal que no había turnos. ¿Por qué no ha hablado de los 2 millones y medio de euros?. ¿Por qué no están hablando que todas esas acusaciones, sus mentiras que han lanzado intentando transformar las mentiras en verdad?. El gobierno ha sido el que ha traído este tema y encima también les parece mal. Siempre les parece mal. Yo no entiendo pero esto es ser concejales, el enfrentarse al día a día y solucionar problemas. Nosotros cada concejal se lo va a explicar cada día. No se preocupe que no nos cansamos.

Me hubiera gustado también tener una oposición en estos momentos al nivel que estar. No lo estamos teniendo. Esto es lo que me preocupa mucho en mi primera intervención. Hay cosas relativas pero otras muy preocupantes y es que en estos temas ustedes están jugando. No se puede jugar con un asunto tan importante que va a influir a los hijos de los hijos de nuestros hijos. Por favor pongan más seriedad. Sean leales con nosotros trabajando codo con codo. No se unan en una estrategia lío y algarada que les va a ir muy mal. En el 2014 o 2015 diran: " ya lo dije yo que esto iba a ser bueno". Pero también va a quedar escrito en las minutas lo que hoy están diciendo.

Por lo tanto, recapaciten y súmense a hacer el mejor proyecto como se está haciendo, no tengo ninguna duda. Como nos sumamos nosotros y usted sabe que nos sumamos. Siempre votando a favor algún socio de gobierno en alguna Junta de Gobierno no les apoyaba. Nosotros siempre. No les hacía falta ese pacto. Ya se lo dijimos:" tienen aquí al Partido Popular si quieren prescindir del PR para sacar el soterramiento delante". Se lo dijo la que es la Alcaldesa al que era Alcalde. Eso

es lo que nosotros también estamos demandando, apoyó, lealtad, corrección cuando sea el momento adecuado, pero no lo que están intentando montar ustedes, porque están montando un lío.

Don Miguel Sainz: Me gustaría hacer un par de reflexiones sobre lo dicho aquí por algún miembro del Partido Socialista. Me gustaría que tuvieran menos victimismo, aludían ustedes a la falta de documentación, a la falta de informes, estudios, etc., para poder debatir con nosotros sobre el soterramiento. Quiero recordarles que no les hace falta nada de eso para convocar ruedas de prensa y proponer soluciones que técnicamente ustedes consideran correctas y adecuadas. Parece que eso si les sobra, para hacer una rueda de prensa pero les hace falta para venir a debatir aquí.

No debemos equivocarnos, tampoco les corresponde atribuirse la paternidad de la fase primera del soterramiento. No fueron capaces de convocar los Consejos de administración de la Sociedad del Soterramiento, apenas convocaron uno en cuatro años. Acaban de decir que en función de eso se gestionaba todo.

Quisiera lanzarles un mensaje de tranquilidad y confianza en lo que se está haciendo. El equipo de gobierno es consciente de que no es sencillo ver un proyecto tan complejo como éste, con tantas infraestructuras que se desarrollan a la vez durante un Pleno o en apenas unos días. Estamos esperando a que se realicen los proyectos completos. Me gustaría subrayar que esta decisión la de la rotonda de Vara del Rey, la de la alineación del paso subterráneo es una decisión técnica que este equipo de gobierno hace suya. Nosotros confiamos en el criterio de los técnicos. Tenemos ejemplos de ello muy recientes: También Carmen Medrano se quería solventar desde allí, con un paso subterráneo de casi 5 millones de euros, este equipo de gobierno y los técnicos decidieron hacer una rotonda que ha quedado francamente bien. Tengamos primero la perspectiva y la calma suficiente para atender y tener en cuenta que estamos ante una decisión técnica, madurada desde el año 2009 hasta la fecha. Basada en un detenido análisis, en un profundo estudio de flujos del tráfico, de aforos, que se vienen haciendo ininterrumpidamente desde aquel entonces y que demuestran que cada vez es menor el tráfico que pasa por esa futura rotonda de Vara de Rey y que cuenta con el visto bueno de los técnicos municipales.

Yo apelo a esa confianza necesaria en el criterio técnico. Quiero aclarar que abrir un debate referéndum sobre pasos subterráneo si o no, es ahora mismo innecesario. Si que es necesario seguir trabajando como lo estamos haciendo en explicar a los vecinos el proyecto, pero abrir un debate sobre la oportunidad o no de mantener ese paso subterráneo, sería un error que sólo paralizaría o ralentizaría la obra del soterramiento.

Renunciaríamos, si se sostiene el paso subterráneo, a las cotas ganadas en la calle Vara de Rey a ese casi 1'80 m. Renunciaríamos a un espacio verde, de ocio y muy apropiado para los ciclistas en ese triángulo formado por las calles Duques de Nájera, Miguel Delibes..., también renunciaríamos a la posible conexión entre Hermanos Hircio y calle Belchite. Tengamos en cuenta esta perspectiva. Tengamos en cuenta no solamente el tráfico rodado sino también el tráfico peatonal

por el que este equipo de gobierno apuesta. El tráfico peatonal esa convivencia entre peatones y conductores en un ambiente más bien relajado, etc.

Les voy a poner cuatro ejemplos que afectan directamente al peatón: la eliminación del paso subterráneo y la rotonda van a permitir eliminar rebajar la calle Vara de Rey eliminando el lomo actual, mucho más sencillo para caminar, van a mejorar sustancialmente el entorno del periódico La Rioja, van a hacer innecesarias esas escaleras, van a facilitar el acceso al barrio de La Virgen de la Esperanza, el barrio de los ferroviarios, vamos a poder plantearnos la eliminación de las escaleras que están en el entorno del colegio Las Escolapias, que posiblemente se resuelvan con una pendiente más bien leve. En resumen vamos a agrandar un espacio para la convivencia, para el ocio, para el tráfico ciclista y para los peatones en detrimento de los conductores en ese triángulo del que estamos hablando.

Éstos días hemos hecho un esfuerzo intentando transmitir con ese proyecto inicial aprobado, esta confianza a los vecinos. Nos hemos reunido con comerciantes, con vecinos, con la asociaciones y lo vamos a seguir haciendo. El próximo mes de junio o julio tendremos una gran ocasión para que con todo tipo de detalles, mostrarles el proyecto ya cerrado. Esto es una decisión meditada y profunda, técnicamente irreprochable y que bajo nuestro punto de vista ha de mantenerse porque es una pieza clave del soterramiento.

Ir en otra línea es desconocer la realidad que llevamos años trabajando y forjando desde los grupos políticos que han pasado por aquí. Aunque ahora ellos arrepientan.

Me gustaría de alguna forma cerrar mi intervención reclamando esa confianza en el trabajo serio y riguroso de los técnicos de la casa, de los arquitectos que están trabajando en el soterramiento desde un principio.

Doña Concepcion Gamarra: Para cerrar este Pleno extraordinario que se está celebrando en el Ayuntamiento de Logroño, es un ejemplo de transparencia y un ejemplo de dar cuenta de que en el momento actual se está desarrollando un asunto que no puede enmarcarse dentro de lo que es el PERI ferrocarril en base al cual por un lado se está generando una polémica y por otro el Partido Socialista está teniendo una actitud total y absolutamente desleal. Está teniendo una actitud de manipulación. Está obstruyendo a lo que es el desarrollo normal y el avance de la obra y y está haciendo declaraciones en pura y auténtica demagogia.

Entre otras cosas era necesario este Pleno extraordinario. Lo que lamento enormemente es que el Partido Socialista esté hoy en contra de hablar debatir, de profundizar en lo que es el mejor ejercicio de democracia que se puede llevar a cabo. Eso significa tener miedo al debate en el Pleno, cosa que francamente me sorprende lo que tiene que ver con ustedes. En este Pleno la importancia hasta la coherencia y si analizamos podemos ver claramente que no estamos hablando de una actuación de este momento, del año 2013, estamos hablando de algo que proviene y se viene trabajando durante muchísimos años. Es fundamental la aprobación inicial en el año 2006, en ese momento ustedes no dijeron una palabra en relación al paso subterráneo de

Duques de Nájera, a mantenerlo, quiero decir por lo que se aprobaba era la eliminación del mismo. Exactamente igual en el año 2009 en mayo, no hay ni una sola frase en la minuta del Pleno, en la aprobación donde se muestren ustedes en contra de esa aprobación y de ese cambio que tiene que ver con la calle Duques de Nájera. Esta idea se ve reafirmada al eliminar la conexión directa de la calle Lobete al nudo de Vara del Rey con Duques de Nájera, eliminando el paso inferior existente. Esto es lo que ustedes votaron en el año 2006 y en el año 2009. Esto se llama coherencia, lealtad y no intentar ahora enredar y engañar a los ciudadanos como que esto es una cuestión que acaba de surgir. Por eso es bueno ratificarse en este momento en los instrumentos que ya hemos aprobado todos y nos ha llevado al momento en el que estamos. Ese es hoy el ejercicio que traemos a este Pleno extraordinario para desmontar por un lado que esa actuación no cuesta 2 millones y medio de euros, eso es toda la actuación incluyendo la calle Miguel Delibes toda la urbanización. No hablaremos de más de 200.000 euros lo que cuesta es el derribo.

Por otro lado ustedes han hablado de aforos de los del 2010 que ustedes conocen perfectamente que están mintiendo. Por lo tanto también había que traer esos datos hoy aquí para que también lo conozcan los vecinos y los ciudadanos. También es fundamental porque ahí se garantiza entre otras cosas la financiación de qué depende esta gran obra. Sin financiación no hay obra, por tanto hay que dar garantías y mantener el planteamiento y no se pueden ni dilatar ni retrasar ni intentar obstruirlo como todos ustedes están haciendo. Eso es lo que están haciendo manipular los datos y confundir, y sobre todo ser desleales con lo que ustedes mismos votaron.

Son ustedes mismos los que hoy están dispuestos a cambiar el voto del 2006 y del 2009 su posición y sólo por electoralismo. Quiero transmitirles hoy a los vecinos, fundamentalmente a los vecinos de Duques de Nájera del 2 al 8, que son los que viven junto a ese túnel, que esta situación va a ser positiva para ellos y que este equipo de gobierno no tenga la menor duda. Igual que ha estado haciendo durante las últimas semanas, desde el momento que ustedes se pusieron en contacto con nosotros dándoles explicaciones y contando con su opinión para resolverles las incertidumbres que tienen en relación a cómo va a poder ser el tránsito para los vehículos, los suyos que tienen ahí sus garajes, cómo pueden conectar o si se pueden mejorar algunas cuestiones... lo que quiero trasladarles a los vecinos de esas comunidades de propietarios es que este equipo de gobierno va a contar con su opinión.

Igual que en las últimas semanas se ha estado trabajando de manera conjunta y hemos estado hablando a través de los miembros del equipo de gobierno sobre cómo será el acceso a la rotonda para ustedes con tráfico restringido, la posibilidad de valorar cuáles son sus propuestas a la hora de rematar lo que sea de urbanización, o sus inquietudes en cuanto al volumen del edificio que se contemplara enfrente de sus edificios. No les quepa duda que vamos a seguir tratando con ustedes para intentar que se adecue lo máximo posible a lo que son sus expectativas. Tengan el convencimiento de que esta decisión es una decisión que ha sido meditada y analizada y que técnicos de todos los ámbitos han planteado lo que tienen que opinar sobre el funcionamiento de la misma.



Sin duda alguna igual que superamos la brecha que supone el tren para el resto de la ciudad también vamos a superar la brecha que supone ese túnel especialmente para ustedes que son los que viven justo delante del túnel. Saldrán hacia un ámbito totalmente diferente y formara parte de un parque en vez de estar en su momento si se mantiene divididos de lo que es la nueva urbanización por parte de un túnel que se mantendría.

Es una decisión que ha sido asesorada técnicamente, esta meditada y estudiada, pero lo que también les garantizo es que vamos a seguir hablando con ustedes con esas comunidades de propietarios en aras al conocimiento en profundidad del proyecto por parte de todos ustedes como para incorporar todas sus inquietudes en la medida de lo posible buscando el mejor proyecto posible como lo hemos hecho siempre.

Don Domingo Dorado: ¿Puedo rebatir a los tres últimos intervinientes?

Señor Secretario: En consecuencia procede llegar a la votación del texto siguiente: " el Ayuntamiento acuerda la completa finalización de las obras de la Fase uno de Integración del Ferrocarril en la ciudad de Logroño y en concreto en el ámbito de urbanización de la calle Vara de Rey de acuerdo al PERI Ferrocarril aprobado en Pleno del Ayuntamiento de 7 de mayo de 2009 y de acuerdo al proyecto de urbanización que está en fase de redacción y que será aprobado por la Sociedad de Integración del Ferrocarril 2002 y el Ayuntamiento de Logroño".

Señor Presidente: ¿Votacion?

Doña Concepción Arribas: Como he dicho anteriormente abstención, pero con los criterios que hemos establecido que el Ayuntamiento no es competente para votar esto que se nos propone.

Señor Presidente: Con la abstención del Grupo Municipal Socialista y los votos a favor del Grupo Municipal Popular se aprueba.

Se levanta la sesión.



De todo lo que antecede doy fe y extiendo como Secretario la presente acta en 28 folios mecanografiados y numerados.

Secretario General del Pleno

Elías Del Campo Arroyo

Presidente del Pleno

Rodolfo Rubio Martínez